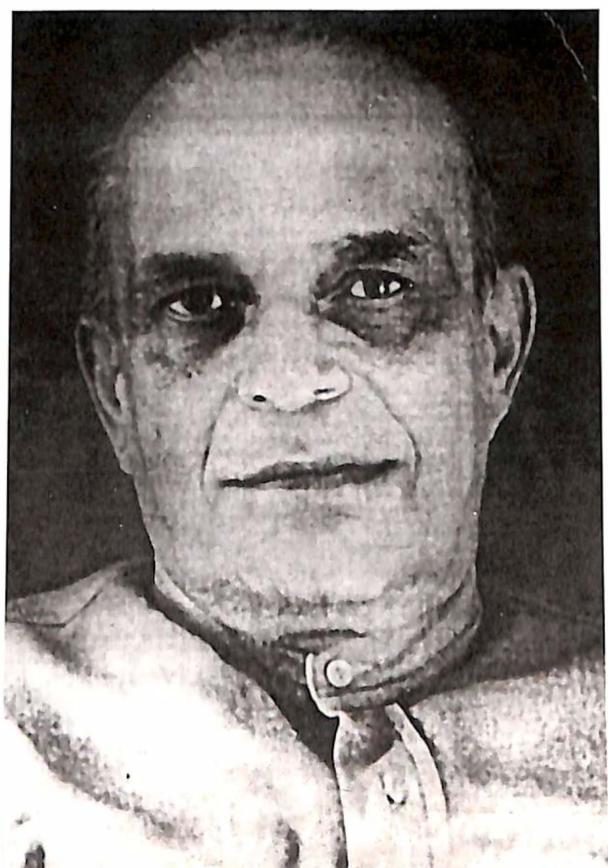




# ದೇವದೂ

ಸಿ.ಎಸ್. ಶಿವಕುಮಾರಶ್ಯಾಮಿ (ಕುಮಾರಚಲ್)



K  
891.481 409 2  
D 499 S

ಭಾ.  
ಸಾ.  
ನಿ.  
K  
891.481 409  
2  
D 499 S

ಒಳ ಬದಿಯ ರಕ್ಖಾಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಶಿಲ್ಪಕಲೆಯಲ್ಲಿ ಮೂವರು ಭವಿಷ್ಯವಾದಿಗಳು ಭಗವಾನ್ ಬುದ್ಧನ ತಾಯಿ ರಾಜೀ ಮಾಯಾಳ ಕನಸನ್ನ ರಾಜ ಶುದ್ಧೋಧನನಿಗೆ ವಿವರಿಸುವ ದೃಶ್ಯವಿದೆ. ಅವುಗಳ ಕೆಳಗೆ ಆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಬರೆದುಕೊಳ್ಳತ್ತಿರುವ ಬರಹಗಾರ ಕುಳಿತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುವ ಮೊದಲ ಭಾರತೀಯ ಶಿಲ್ಪ ಬಹುಶಃ ಇದೇ ಆಗಿರಬಹುದು.

ನಾಗಾಜುಂನ ಬೆಟ್ಟದ ಶಿಲ್ಪಗಳು ಕ್ರೀ.ಶ. ಎರಡನೆಯ ಶತಮಾನ.

ಕ್ರೈಸ್ತ: ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಹೊಸದೆಹಲ

ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣಪಕ್ಷರು

# ದೇವೃದು

ಲೇಖಕರು

ಡಾ. ಸಿ.ಎಸ್. ಶಿವಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ (ಕುಮಾರಚಲ್)



ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ

**Devudu:** A Monograph in Kannada by Dr. C.S. Shivakumaraswamy (Kumarachalya) Sahitya Akademi, 2001.  
Rs. 25

ISBI: 81-260-1077-0

© ಸಾಹಿತ್ಯ ಆಕಾದೆಮಿ

ಮೊದಲ ಮುದ್ರಣ: ೨೦೧೦

K  
891.481 409 2

D 499 S

Library

IIAS, Shimla

K 891.481 409 2 D 499 S



ಸಾಹಿತ್ಯ ಆಕಾದೆಮಿ

00117207

ರವೀಂದ್ರ ಭವನ, ಇಂ, ಫೋಜಶಾಹ ರಸ್ತೆ, ನವದೆಹಲ್-೧೧೦೦೦೧

‘ಸ್ನಾತಿ’ ಮಂದಿರ್ ಮಾರ್ಗ, ನವದೆಹಲ್ - ೧೧೦೦೦೧

ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಕಾಲೇಜ್ ಆವರಣ, ಡಾ. ಬಿ.ಆರ್. ಅಂಚೇಡ್‌ರ್ ವೀಡಿ,

ಬೆಂಗಳೂರು-೫೬೦೦೦೧

ಸಿ.ಎ.ಚಿ. ಆವರಣ, ಟಿಟಿಟಿಪಿ ಅಂಚೆ, ತರಮಣ, ಚೆನ್ನೈ-೫೬೦೦೧೯

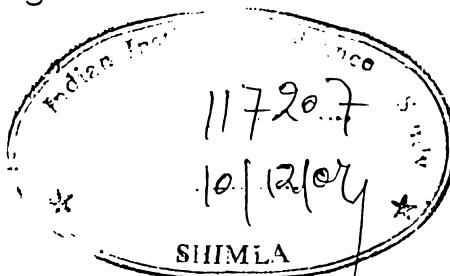
ಜೀವನ್ ತಾರಾ ಭವನ್, ಏಷ್ಟ-ಉಳ ಎಸ್‌ಡ್ಯೂಮಂಡ್ ಹಾರ್ಫರ್ ರಸ್ತೆ,

ಕಲ್ಪತ್ರಾ - ೨೦೦೫೫

೧೨೭, ಮುಂಬ್ಯೆ ಮರಾಠ ಗ್ರಂಥ ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಮಾರ್ಗ, ದಾದರ್,

ಮುಂಬ್ಯೆ-೪೦೦೦೧೪

ಬೆಲೆ: ಇಪ್ಪತ್ತೆಂದು ರೂಪಾಯಿಗಳು



ಅಕ್ಷರ ಜೋಡಣೆ: ಲೇಸರ್ ಲೈನ್ ಗ್ರಾಫಿಕ್ಸ್, ಬೆಂಗಳೂರು

ಮುದ್ರಣ: ಇಂಂ ಮುದ್ರಣ, ಬೆಂಗಳೂರು - 26, ಡಿ: 6755746

## ಮೊದಲ ಮಾತ್ರ

‘ದೇವುಡು’ ಅಥವಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸ್ವಜನಶೀಲ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಮೆರದ ಲೇಖಿಕ. ಅವರು ಮೃತರಾಗಿ ಇಂದಿಗೆ ಸುಮಾರು ಮುವರ್ತೆದು ವರ್ಷಗಳಾದುವು. ಈ ಕಾಲಾವಧಿ ಒಬ್ಬ ಲೇಖಿಕನನ್ನು ಮರೆಯುವಪ್ಪು ದೀರ್ಘವಾದುದೇನೂ ಆಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಕುರಿತು ನಡೆದಿರುವ ಅಧ್ಯಯನ ಒಡಗೆ ಕಡಿಮೆ. ಓದುಗರ, ವಿಮರ್ಶಕರ ಇಂಥ ಉದಾಹಿಸಿನಕ್ಕೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣವೇನೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಕಷ್ಟ. ಪ್ರತಿಯೋಬ್ಬ ಲೇಖಿಕ ಒರದ್ದವನ್ನು ಒದಲೇಬೇಕಂಬ ನಿಯಮವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಮೌಲಿಕವಾದ ಗಮನಾರ್ಥಕೃತಿಗಳನ್ನು ಬರದ ಲೇಖಿಕನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾವಣ್ಣ ಅಥವಾ ನಿಲಾಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ತಳೆದು, ಓದದಿರುವಪ್ಪು ಜಡತ್ವ ಆವರಿಸಿದರೆ ಬರಹಗಾರನಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವೆಸಗುವುದು ಖಂಡಿತ.

ದೇವುಡು ಅವರ ಕೆಲವು ಕೃತಿಗಳು ಭಾರತೀಕ ಮಹತ್ವವುಳ್ಳವು. ಅವು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನವೀನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು. ಅವರು ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ವಿಕಾಸನತೆಯನ್ನು ಮುರಿದು, ವೈವಿಧ್ಯತೆಯನ್ನು ತರಲು ಪ್ರಯೋಜಿಸಿದರು. ಗತಕಾಲದ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ವರ್ತನವಾನದಲ್ಲಿ ಅಡಿಯಿಡುವ ಹೆಚ್ಚೆಗಳನ್ನು ಹಾಡುಕಿದವರು. ಅದು ಅವರಲ್ಲಿ ಅಂಥಾನುಕರಣಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ; ಬದಲಾಗಿ ಪರಂಪರೆಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿದೆ ಅಥವಾದಿಕೊಳ್ಳುವ ಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ವಿಶ್ವ ಮನೋಧಮನದ ಲೇಖಿಕನ ಬಗ್ಗೆ, ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಭೀರ ಚಚೆ ವಿಮರ್ಶೆಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಏಕ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಸಂಶಯ ನನ್ನನ್ನು ಹಲವಾರು ವರ್ಷ ಕಾಡುತ್ತಲೇ ಇತ್ತು.

1984ರ ಸುವಾರಿನಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಅವರ ಸಮಗ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸಂಶೋಧನೆಯ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ಆಯ್ದುಕೊಂಡೆ. ಕೆಲವು ಸ್ವೇಧಿತರು ಅಚ್ಚರಿಪಟ್ಟರು! ‘ದೇವುಡು’ ಎಂದರೆ ಯಾರು? ಎಂದು ಕೇಳಿದ ಸಾಹಿತ್ಯಸ್ಕರೂ ಇಂಬು! ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಶಾಖೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೂ ಅಧಿಕವಾಗಿ ದೇವುಡು ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯಸಂಪರ್ದ ದೊರೆಯಿತು. ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತುಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಗ್ರಂಥಗಳು ದೊರೆತವಲ್ಲದೆ, ಅವರು ವಿವಿಧ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಪಾಲೋಗಿಂಡ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಾದವು. ದೇವುಡು ಅವರ ಕಥಾಸಾಹಿತ್ಯ ನನ್ನ ಉಲ್ಲಾಸವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು; ಅವರ ಚೆಂತನಪ್ರಧಾನ ಸಾಹಿತ್ಯ ನನ್ನ ಕಲೆಗ್ರಾಹನೆಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿತು. ತುಂಬಾ ಜಟಿಲವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ಆಯ್ದು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಬೆನ್ನಂಟಿಂದೆ ನಗುತ್ತಿದ್ದವರ ಮುಂದೆಯೇ 1994ರಲ್ಲಿ ಪಿಂಚೋ.ಡಿ, ಪದವಿ ದೊರಕಿತು. ನನ್ನ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಗಳನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ

నీటిల్ల. కన్నడద ధీమంత లేఖనేషన్స్‌న్న ఓదుగరిగె పరిజయిసువ ప్రయత్నవన్న మాత్ర ఇల్లి మాడిద్దేన.

ఈ ఆవాళవన్ను ఒదగిసికొట్టి సాంఖ్య తాదేమియ అధ్యక్షులిగూ, సలహామండలియ సదస్యులిగూ కృతజ్ఞతేగాలు.

బి.ఆర్ ప్రాజెక్టు సి.ఎస్. శివకుమారస్వామి (కుమారచల్)

14.05.1997

## ವಿಷಯ ಸೂಚಿ

ವೊದಲವಾತು	೬
ಜೀವನ-ಸಾಧನೆ	೭೨
ಸೃಜನಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ: ಕಾದಂಬರಿ, ಸಣ್ಣಕಥೆ, ನಾಟಕ, ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ	೭೭
ಸೃಜನೇತರ ಸಾಹಿತ್ಯ	೯೯
ಮುಕ್ತಾಯ	೧೦
ಅನುಬಂಧಗಳು	೧೩



ಈ ಶತಮಾನದ ಏರಡನೆಯ ದಶಕ ಅಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಪ್ರಮುಖ ಕಾಲಘಟ್ಟ. ಆ ವೇಳೆಗಳೇ ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಒದಲಾಷ್ಟೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಗಾಢ ಪ್ರಭಾವಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಹೀಗಾಗಿ, ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಮಾರ್ಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊಸಹೊಸ ಬಗೆಯ ಶೋಧನೆ, ರೂಪಬದಲಾವಣೆ, ಅಭಿವೃತ್ತಿ-ಇವುಗಳ ಕಡೆ ಲೇಖಕರ ಗಮನ ಹರಿಯಿತು. ಆ ಕಾರಣ, ಹೊಸ ಬಗೆಯ ಅಭಿವೃತ್ತಿಯ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯಿಂದ ಕಾದಂಬರಿ ಪ್ರಕಾರ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಸ್ವರೂಪದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾದಂಬರಿ ಗಡ್ಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದುದು. ಅದು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ನೆಲೆಯಿಂದ ಪರಿಚಯವಾಯಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಕಥಾನಕಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ವ್ಯುಗೂಡಿಸಿಕೊಂಡು ಬೆಳೆಯಿತು. ಮೊದಲೊದಲು ಬಂಗಾಳ ಮತ್ತು ಮರಾಠಿ ಮೂಲದ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಅನುವಾದಗೊಂಡವು. ಆ ಮೂಲಕ ಕಾದಂಬರಿ ಪ್ರಕಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಓದುಗರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಮೂಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಿತು. ಕನ್ನಡದ ಮೊದಲ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರ ಉದ್ದೇಶ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲವಾದದ್ವಾಗಿತ್ತು. ಒಂದೆಡೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರವೊಂದನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಆಶಯವಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಆ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಲವು ತೋರುವ ಓದುಗ ವರ್ಗವನ್ನು ಸಿದ್ಧಮಾಡುವ ಮಾಡತ್ತುಕಾಂತ್ಯೇಯಿತ್ತು. ಒಂದಧಂಡದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುವವರು ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದ್ವಿ, ಓದುವವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ ಪ್ರಕಾರವೆಂದರೆ ಕಾದಂಬರಿ. ಮುಂದೆ ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಮುಖ ಬರಹಗಾರರು ಈ ಹಿನ್ನಲೇಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡೇ ಆನೇಕ ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅಂಥವರಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಒಬ್ಬರು.

‘ದೇವುಡು’ (ದೇವುಡು ನರಸಿಂಹಶಾಸ್ತಿ: 1896-1962)ಹೊಸಗನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಹಿರಿಯ ತಲೆಮಾರಿನ ಪ್ರಮುಖ ಲೇಖಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು. ಕನ್ನಡಭಾಷೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಏಳಿಗೊಗಿ ಶ್ರವಿಸಿದವರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ಶಿಕ್ಷಣ, ರಂಗಭೂತಿ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಮೊದಲಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದುಡಿದ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಈ ಶತಮಾನದ ಮೂರನೆಯ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಬರವಣಿಗೆಗೆ ತೊಡಗಿ, ತಮ್ಮ ಬಹುಮುಖ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಮರೆದ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಬರಹಗಾರ. ಜೊತೆಗೆ, ಜನಪರ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ಅಕ್ಷರಪ್ರಚಾರ, ವಯಸ್ಸುರ

ಶಿಕ್ಷಣ, ಕನ್ನಾಡಿಕ ಏಕೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಹಲವು ಪ್ರಗತಿಪರ ಚಳುವಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲೊಂಡವರು. ಉತ್ತಮವಾಗಿ, ಪ್ರಬುದ್ಧನಟ, ಶುದ್ಧ ಅಂತೆಕರಣವು ಶ್ರಮಾನವೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಆವರು ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿದ್ದರು. ಎಲ್ಲಕ್ಕೆಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ವಿಶ್ವಮನೋಧಮಂದ ಲೇಖಿಕರಾಗಿದ್ದರು. ಆವರ ವಿಚಾರಸರಣಿ-ಪ್ರಗಳುಪಾಂಡಿತ್, ಆಳವಾದ ಆಧ್ಯಯನ, ಸಂಶೋಧನ ಮನೋಧಮಂ ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಧೃತಿಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದುದಾಗಿದೆ.

ದೇವುಡು ಡಿಸೆಂಬರ್ 29, 1896ರಂದು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಜನಿಸಿದರು. ಆವರ ನಿಜವಾದ ಹೆಸರು ನರಸಿಂಹಶಾಸ್ತ್ರ ಪೂರ್ವಿಕರು ಅಂದ್ರಾಷ್ಟ್ರಂತದ ಕಂಬಾಲೂರಿನವರು. ತೆಲುಗಿನಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಎಂದರೆ ದೇವರು ಎಂದಫ್ರಿ. ಆದು ಆವರ ಮನತನದ ಹೆಸರಾಗಿತ್ತು. ಆದನ್ನೇ ದೇವುಡು ಬರವಣಿಗೆಯ ಸಂಭಂಧದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡರು. ಕಾಲಾನಂತರದಲ್ಲಿ ಆವರ ಪೂರ್ವಿಕರು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಬಂದು ನೆಲೆಸಿದ್ದರು. ದೇವುಡು ಸಾತ್ರೇಯಾಧ್ಯಾತ್ಮ ಕುಟುಂಬಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರು. ಆವರ ತಂದೆ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರಿ; ತಾಯಿ ಸುಭೂತಿ ಕೃಷ್ಣಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರು ಮೈಸೂರು ಆರಸರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಪೌರೋಣಿತ್ತು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದರು. ವೈದಿಕ ಸಂಸ್ಕಾರವುಳ್ಳ ಆವರು ವೇದಾಧ್ಯಯನ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಪರಿಪಾಠಗಳ ಜೊತೆ ಕವಿತ್ವದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದರು. ಸುಮಾರು 1880ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷ್ಮಿನರಸಿಂಹ ಪ್ರೇಸ್ ಸಾಫ್ಟ್ಪನೆಯಾಯಿತು. ಆ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪುರಾತನ ಶಾಸ್ತ್ರ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಆವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದರು. ಆದರೆ 1902ರಲ್ಲಿ ಆವರು ಪ್ರೇಸಿಗೆ ತುತ್ತಾದರು. ಆಗ ದೇವುಡು ಕೇವಲ ಬಿದುವಷದ ಬಾಲಕ. ಬೆಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿಯೇ ತಂದೆಯನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡ ದೇವುಡು ತಾಯಿಯ ವಾತ್ಸಲ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮ ಬೆಳೆದರು. ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥ ವೈದಿಕ ಮನತನದ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದರೂ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಮನೋಧಮಂವನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ತಂದೆಯವರ ಸಂಸಗದಲ್ಲಿ ಬಾಲ್ಯಾಧ್ಯಾತ್ಮ ರಾವಾಯಣ, ಮಹಾಭಾರತ, ಭಾಗವತ, ಬ್ರಹ್ಮಾಂಡಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಒದಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಪ್ರೈಥಮಿಕ ಪ್ರವೇಶದ ವೇಳೆಗೆ ಭಂದಸ್ಸು, ವ್ಯಾಕರಣಗಳು ಕಂರಪಾಠವಾಗಿದ್ದವು. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಲೇಖಿಕರ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಪರಿಚಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಒಂಕೆಮುಚಂದ್ರರ ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒಲವಿತ್ತು. ಸಂಸ್ಕಾರಿಕ್ತದಲ್ಲಿ ಆಪಾರ ಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ವಿದ್ವಾಂಸರು, ಜಿಂತರು ಆವರಿಗೆ ದೊರಕಿದ್ದರು. ಸುಮಾರು 12ನೇಯ ವಯಸ್ಸಿಗೇ ಆವರಲ್ಲಿ ಒದುವ ಆಸಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರ ಅಲೋಚನಾ ಪ್ರಪೃತಿ ಬೆಳೆಯತ್ತಾಡಿತ್ತು. ಒಳೆಯ ಒದುಗನಿಗೆ ಸ್ವಂತ ನಿರ್ಧಾರ ಹಾಗೂ ವಿಕಾಗ್ರತೆಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಆವರು ಮನಗಂಡಿದ್ದರು. ‘ಒದುವ ಹಂಬಿಲ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವ ಹಂಡುಗರಿಗೆ ಸ್ವಭಂದತೆಯು ಇರುವುದು ಒಳೆಯದು’ ಎಂದು ಆವರೇ ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಭಂದಪೆಂದರೆ ಮನಬಂದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಲ್ಲ; ಮನ ಒಪ್ಪುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು

ಆವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ದೇಸರ್ಯಾಲ್ಯಿಯೇ ಆವರು ಮಹಾಮಹಾಪಾಧ್ಯಾಯ ವೈದ್ಯನಾಥಶಾಸ್ತ್ರಿ ಡಾಗ್ಡಾ ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠೇಶ್ವರ ಅಯ್ಯಾರ್ ಆವರ ಸಮಕ್ಕೆ ಪೇಡಾಂತಶಾಸ್ತ್ರಧ್ಯಾಯವನನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸ್ನಾತಕ ಕವಿತ್ವಪುಳಿ ಆವರ ತಂದೆ ಒದುತ್ತಿದ್ದ ಕಾವ್ಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ಮನನ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಆವರಿಗೂ ಕವಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ಹಂಪಲ ಖಂಟಾಯಿತು. ಸುಮಾರು 1912ರ ವೇಳೆಗೆ, ಅಂದರೆ ತಮ್ಮ 18ನೆಯ ವರ್ಷಸ್ವಿನಲ್ಲಿ ಪದ್ಯ ಬರೆಯುವುದರ ಜ್ಞಾತೆಗೆ ನಾಟಕ ಬರೆಯುವ ದಾಖಲೆ ಬೆಳ್ಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೂ, ತಮ್ಮ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಹಿರಿಯರು ‘ಸಂಧಾಸಂಭಾ’ದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಆವರ ಹರಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಂದು, ಮಧ್ಯಾಷ್ಟದ ಹೊತ್ತು ಹೆಂಗಸರು ಹೇಳುವ ಹಾಡುಗಳನ್ನು ಕೇಳುವುದೆಂದರೆ ಆಷಾರ ಕುತ್ತಾಡಲವಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ಹಿರಿಯರು, ವಿದ್ಯಾಂಶರು, ವಿಕಾರಪರರು ಮತ್ತು ಚಿಂತಕರ ನಡುವೆ ದೇವುಡು ಆವರು ಬಾಲ್ಯದಲ್ಲಿಯೇ ಒಳೆಯ ಸಂಘಾರವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡರು. ಹೀಗಾಗಿ, ಆವರಲ್ಲಿ ಸಂಘಾದಾಯಪರವಾದ ಜೀವನ ಹಾಗೂ ಹೊರಜಗತ್ತಿನ ಜಾನಪದೀಯ ಬದುಕನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳಿದ್ದವು.

ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಪದವಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಮಹಾರಾಜಾ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿ, 1917-1923ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿ.ಎ. ಮತ್ತು ಎಂ.ಎ. ಪದವಿಗಳನ್ನು- ಗಳಿಸಿದರು. ಆವರು ಬಿಖ್ಯಾತವಾಗಿ ಆಯ್ದುಕೊಂಡದ್ದು ಸಂಸ್ಕೃತ. ಕೇವಲ ಪರೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ತೇಗಡಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ವಕ್ಕೆ ಕಾರಣದಿಂದ ಆವರು ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಕಲೀತವರಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಶಾಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸಿಸಿದ್ದರು. ಆವರಿಗೆ ಪ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ ತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ. ಇವುಗಳೊಂದಿಗೆ ಕನ್ನಡ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್, ತೆಲುಗು ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಚಿಕ್ಕಕಲೆ, ಶಿಲ್ಪಕಲೆ, ಸಂಗೀತ ಇವುಗಳ ಪರಿಚಯ ಕೂಡ ಆವರಿಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಅತೀವಾದ ಅಭಿವಾನ ತಳೆದಿದ್ದರು. ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಒದುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಪ್ರೌ. ಹಿರಿಯಣ್ಣ, ಮಹಾದಾರನಿಕ ಎನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಡಾ. ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್, ಎನ್.ಎಸ್. ಸುಭರಾವ್ ಆವರ ಶಿಷ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ತಮ್ಮ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ದೇವುಡು ಆವರ ಸ್ನಾತಂತ್ರ ವಿಚಾರಧಾರೆ, ಪ್ರಗಲ್ಭಪಾಂಡಿತ್ಯವನ್ನು ಕಂಡು ಗುರುಗಳಿಲ್ಲಾ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದಂತು. ಹಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಸಲಹ ನೀಡಿ, ಬರಹಗಾರನನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದ ಗುರುವುಂದವನ್ನು ಕೃತಜ್ಞತೆಯಿಂದ ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಅತ್ಯಕಂಫೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ:

“ನನ್ನ ವಿದ್ಯಾ ಗುರುಗಳಲ್ಲಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಮುದ್ರೆಯನ್ನಾತ್ಮಿರುವವರಲ್ಲಿಲ್ಲ ಹೊದಲನೆಯ ಸಾಫನ ಶ್ರೀ ಹಿರಿಯಣ್ಣನವರದು. ಆವರ ಎರಡು ವಾತು ಇಂದಿಗೂ ನನಗೆ

ನೆನಪಿನಲ್ಲಿದೆ. ಲೇಖಿನ ಭಾಷಣಗಳ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಆದಿದ ಮಾತು ಅದು. ಭಾಷಣಕಾರನು ಯಾವಾಗಲೂ ದೀಘ್ರಣವಾಗಿ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವನಂತೆ. ಅದರಿಂದ- 'YOU SHOULD NEVER FALL IN LOVE WITH YOUR VOICE'- ಎನ್ನುವರು. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಗಿಸು ಎಂಬ ಮಾತು ನಿಪ್ಪುರವಾದರೂ ಆದರಲ್ಲಿಷ್ಟು ಸತ್ಯವಿದೆ? ಎರಡನೆಯದು ಲೇಖಿನಕಾರನಿಗೆ. ಲೇಖಿನಕಾರನು ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಲೇಖಿನ ಬರೆಯುವಾಗ ನನ್ನಂತಹ ಮಾಡಾನುಭಾವ ಯಾರು? ಎಂದು ಹೊರಡುವನಂತೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಲೇಖಿನವನ್ನು ಖಿಂಡಿಸುವಾಗ ಆವನಿಗಿಂತ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಎಂದುಕೊಳ್ಳುವನಂತೆ. ಆದರೆ ಇವೆರಡು ಭಾವವಿರಬಾರದಂತೆ. ತಾನು ಬರೆಯುವಾಗ ಎಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತೋ, ಎಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದಿತೋ ಎಂದು ಮೈಯೆಲ್ಲ ಕಣ್ಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇರಬೇಕಂತೆ. ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಬರೆಯುವಾಗ ಎದುರು ಕಡೆಯವರು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ತಾನು ಅಪ್ಪು ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇನೆಯೇ? ನಾನು ಅವರ ಜೋಡಿಯೇ? ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡು, ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರೆಯಬೇಕಂತೆ. ದೇವರ ದಯಾ, ಈ ಎರಡು ಮಾತು ನಾನು ಪೂರ್ತಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯ ಮುದ್ರೆ ಶ್ರೀ ರಾಧಾಕೃಷ್ಣನ್ ಅವರದು. ಇಂದು ನನ್ನ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ ಯಾರಿಗಾದರೂ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅದು ಅವರದು. ಏನು ಹೇಳಬೇಕು? ಹೇಗ ಹೇಳಬೇಕು? ಎಂಬುದನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಚೊಕ್ಕಮಾಗಿ ನಿವಳಿಸುವ ಜಾಣರವರು. ಮೆಚ್ಚಿಸುವಾಗ ತಾನೂ ಮೆಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾತನಾಡಬಲ್ಲ ನೈಪುಣ್ಯ ಅವರದು. ಶ್ರೀಶ್ರೀಯವರು ಪಾಠ ಹೇಳುವಾಗ ನಾನು ಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಅನಂದ ಹೇಳತ್ತಿರದು. ಇವರ ಹಾಗೆ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಆಸೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಸ್. ಸುಭೂರಾಯರದೊಂದು ಮುದ್ರೆ. ಅವರನ್ನು ಕಂಡಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಎಷ್ಟು ಒದಿದಾರಪ್ಪ! ಇವರಂತೆ ನಾನು ಯಾವಾಗ ಇಪ್ಪು ಒದುವುದು ಎನ್ನಿಸುವುದು."

ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿರಿಯರ ನಡನುಡಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವಾಗಲೂ ಅವರ ಮಾತು ತೂಕಬುದ್ಧವಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಒಳೆಯು ವಾಗ್ಣಿ ಎನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು; ಹಗುರ ಮಾತಿನ ವಾಚಾಳಿಯಾಗಿರಲ್ಲಿ. ನಾನು ಬರದದ್ದೇ ಶ್ರೀಪ್ಪ; ಬೇರೆಯವರು ಬರದದ್ದು ಕನಿಷ್ಠ ಎಂಬ ಆಚಂಪ್ರಜ್ಞ ಅವರಿಗಿರಲ್ಲಿ. ಸದಾ ತಮನ್ನು ಆಧ್ಯಯನದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಗುರುಗಳ

ಆದರ್ಥವನ್ನು ತಪ್ಪಿದೆ ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎದುರಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಸಂಶಯಗಳನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿದೆ ಮುಂದಿನ ಅಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ. ಅವರಂತೆಯೇ ಒಳ್ಳೆಯವನಾಗಬೇಕು; ಹಿರಿದಾದುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿ ಕೇತ್ತಿಗಳಿಗಳಿಂದ ಆಸೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಅವಕ್ತವಾಗಿತ್ತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ದೇಸೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ ಈ ಬಗೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಳಜಿಗಳು ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬೆರೆತು ನಿಂತಿವೆ.

ಮನೆಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪಾಠಾವರಣಾದಿಂದಾಗಿ ದೇವುಡು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಆಚಾರ-ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ, ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಬಧಿರೂಪಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದರು. ಹೀಗಾಗಿ, ಧರ್ಮಶ್ರದ್ಧೆ ಅವರ ಜೀವನ ಕ್ರಮವೇ ಆಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿನಿಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕವಾದ ನಿಷ್ಠೆ ಇತ್ತು. ಅಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ತನ್ನರೂಪದಿಂದ ಭಾವುಕರಾಗಿ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯಲ್ಲಿ ತೊಡಗುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಪ್ರಾಚಾರಿಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಲೋಪ ಇತ್ಯಾದಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸಹಿಸುತ್ತಿರಲ್ಲ. ಅದರೂ, ದೇವುಡು ಒಬ್ಬ ಧಾರ್ಮಿಕ, ಸಂಪ್ರದಾಯಶರ್ಣಾ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲ; ಅವರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿವಂತ ಬ್ರಾಹ್ಮಣನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಆಚಾರ-ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಹೇರಿ ಸ್ವಾಪ್ತಿಷ್ಟೆಯನ್ನು ಮೆರೆಯಬೇಕೆಂದು ಆಶಿಸಿದವರಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಜಾತಿ-ಧರ್ಮಗಳನ್ನು ಸಮಾನವಾಗಿ ಕಾಣಬ ಮನೋಭಾವ ಅವರಲ್ಲಿತ್ತು. ಅಸ್ತ್ರಶ್ಯಾತ್ಮ ಅವರೆದುರು ಎಂದೂ ತಲೆ ಎತ್ತಲಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಂಬಿದುದರ ಬಗ್ಗೆ ತೋರುತ್ತಿದ್ದ ಗೌರವವನ್ನೇ, ಇತರರು ಕಂಡುಕೊಂಡ ಸತ್ಯಕೂ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ದೇವುಡು ವೈದಿಕ ಮನೆತನಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾದರೂ ಅವರ ನಡೆನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಮುಚ್ಚುಮಾರೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದೇವುಡು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಮಾನ ಗೌರವವಿತ್ತು. ಒಮ್ಮೆ ರೀ|| ಉತ್ತರಿಗಿ ಚೆನ್ನಪ್ಪನವರು ಮನೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ, ದೇವುಡು ಅವರ ಕಾಲನ್ನು ತೋಳಿದು ಉಪಚರಿಸಿದರಂತೆ. ಅದನ್ನು ಕಂಡ ಕೆಲವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದಾಗ ‘ನಾವು ವಿಗ್ರಹಾರಾಧಕರು; ಒಂದು ಮೂರ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವರನ್ನು ಕಾಣಬವರು. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಾನು ಉತ್ತರಿಯವರಲ್ಲಿ ಏಸುವನ್ನು ಕಂಡ’ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿದರಂತೆ. ಅವರ ಶ್ವದಯ ವೈಶಾಲ್ಯಕ್ಕೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಉದಾಹರಣೆ. ದೇವುಡು ಎಷ್ಟು ಸನಾತನಿಗಳಾಗಿದ್ದರೋ ಅಷ್ಟೇ ಸುಧಾರಕರಾಗಿದ್ದರು. ಹಿಂದಿನದನ್ನು ಇಂದಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಹೊಂದಿಸಬೇಕು; ಆಗ ನಾಳಿನ ಹಾಗೂ ನಾಡಿನ ಹಿತವಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಅವರ ಕಥೆ ಮತ್ತು ಕಾರಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮನೋಧರ್ಮ ನಿಷ್ಕಾಳವಾಗಿದೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಂಪರೆಯ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ವರ್ತಮಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಆಲೋಚಿಸುವ ಕ್ರಮ ಅವರದು.

ದೇವುಡು ಅನೇಕ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪಿಡುಗುಗಳನ್ನು ತೊಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಒಮ್ಮೆ ಆಯುಂಸಮಾಜದ ಪಂಡಿತ ಧರ್ಮದೇವವಿದ್ಯಾವಾಚಕ್ಷತೆ ಎಂಬುವರು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಬಾಲ್ಯವಿವಾದ ಪದ್ಧತಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದಾಗ, ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಕೃತ ಪಂಡಿತರು ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ದೇವುಡು

ಪೂತ್ರ ವಿದ್ಯಾಮಾರ್ಚಕ್ಕಾಗಿಯವರ ಮಾದ ಸರಿಯಾದುದೆಂದು ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಭಾರತದ ಸನಾತನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಅಧ್ಯವಾದಿಸಬೇಕೆಂಬ ಆಶೀರ್ವಾತ್ಮಕ ಕಾಂತ್ಯ ಇತ್ತು. ಡಾಗೆಯೇ, ಆಧುನಿಕ ಜಗತ್ತಿನ ರೂಢಿಗತ ಪೌರ್ಯಗಳು ನಾಶಮಾರ್ಗಬೇಕೆಂಬ ಆಹ್ವೇಕ್ಕೆಯನ್ನು ಆವರು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ, ಆವರ ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಬರಹಗಳು ಪುರಾತನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬೇರುಳ್ಳ ಆಧುನಿಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾಣಿದವುಗಳಾಗಿವೆ. ‘ಮಹಾಬ್ರಹ್ಮಾ’, ‘ಮಹಾಕೃತಿಯ’, ‘ಮಹಾದರ್ಶನ’ ಎಂಬಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಕ್ಕಿತವಾಗಿರುವ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ, ನಹಂಪ, ಯಾಜ್ಞವಲ್ಲಿರು ಇಂದಿಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತವೆನಿಸುವ ಮಹಿಳೆಗೆ ಆ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ಕಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಂತರ ‘ವ್ಯಕ್ತಿಮಾದಿ’ (INDIVIDUALIST), ನಹಂಪನಂಥ ಕೃತಿಯ, ಯಾಜ್ಞವಲ್ಲಿರಂಥ ದಾರ್ಶನಿಕರು ಎಲ್ಲ ವಾಲಕ್ಕೂ ಸಲ್ಲವಂಥವರು.

ದೇವುಡು ಒಬ್ಬ ಸಮಧಾರಜಿಜ್ಞಾಸುವಾಗಿದ್ದರು. ಯಾವುದೇ ವಿಷಯವನ್ನಾದರೂ ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಪರಿಭಾವಿಸುವ ಗುಣದ ಜೊತೆಗೆ, ತಮಗೆ ಸರಿ ಎನಿಸಿದ್ದನ್ನು ನಿಖಿಲೀಯಿಂದ ನುಡಿಯುವ; ನಿಷ್ವರ್ತ ಬಂದರೂ ಸತ್ಯವನ್ನು ಮರೆಮಾಡದ ನಿಲ್ದಾರಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ವಾಕ್ಯರಣೆ ವಿಚಾರಮಂಥನ ಮತ್ತು ನಿಖಿರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡನೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಯಾಗಿದ್ದವು. ಅವರು ಎದುರಾಳಿಯನ್ನು ಸೋಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಶಿಂದಿವಾದಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ‘ಇವರ ಸದವಾಸದಿಂದ ನನಗ ಹೊಸವಿಚಾರಗಳ ಪರಿಚಯವಾಲಿತು. ಇವರೊಡನೆ ಮಾಡುವ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳಿಂದ ಲಾಭಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಅತ್ಯಂತ ಕೃತಜ್ಞನಾಗಿರುವೆನು. ಇಂಥವರ ಸದವಾಸವು ನನ್ನಂತರ ಪಾಮರ ಲೇಖಿಕರಿಗೆ ಅತ್ಯಂತ ಉಪಕಾರವಾದದ್ದು’ ಎಂದು ಗಳಿಗನಾಥರಂತಹ ಹಿರಿಯ ಸಾಹಿತಿ ನುಡಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಂತೆಯೇ ಅವರ ಮಾತ್ರಾ ಸರಳ. ಒಂದಿರಂಗ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಸುಲಭವೂ, ನಿರಗಣಜ್ಞಾ ಆದ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ ಕಾಣುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಕಾಳಿದಾಸ, ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯ ಮುಂತಾದವರನ್ನು ಕುರಿತು ಚಿಂತಿಸತ್ತೊಡಗಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾದ ಚಚಾರವೇದಿಕೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಜನತೆಯನ್ನು ದಾರಿತಪ್ಪಿಸುವ ವಾದಸರಣೆಯನ್ನು ಆವರು ಒಪ್ಪುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜನಸ್ತಿಯ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯುವ ಒತ್ತುರು ಬಂದಾಗ ಒದುವವರ ವಿರೇಕವನ್ನು, ಅಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ, ಅವರಲ್ಲಿ ಸದಭಿರುಂಬಿಯನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿಸಬಲ್ಲ ಉತ್ತರಷ್ಟು ರಚನೆಗಳು ನಮ್ಮೆಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸಿದರು.

ದೇವುಡು ತುಂಬಾ ಭಾವುಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಹಲವು ಕಷ್ಟಗಳಿಂದ ಪರಿಮಾರ್ಪಿಗೊಂಡ ಅನುಭವಿ. ನೊಂದವರ ಬಗ್ಗೆ ತೀವ್ರ ಅನುಕಂಪ ತಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಅವರು ಮೃದು ಅಂತಃಕರಣದ ಸಹ್ಯದಲುಯಾಗಿದ್ದರು. ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನೆಲೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಎಂಥ ಕರಣ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಾ ಕುಗ್ಗಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ

నోపు-నలిపుగళన్న ఎల్లరోందిగె హంజికోండ సహబాళ్ళే ఆవరచు. దేవుడు సోలరియద శ్మాభిమాని. యార ఏదురూ, యాపుదక్కొ తలేతగ్గిసి నింతవరల్ల. తమ్మ మాతిగి చుల్లెటుల్లద కడ స్టోల్ డోకూత్ ఇరుత్తిరలిల్. సరియాద పురశ్శర దొరెయుచేడ, దొడ్డుతనవిరువచర జోత డాగూ వ్యషిష్టమాద సంఘ సంస్కృగళైండనే ఆవరు బెరెయుత్తిద్దరు. యారాదరూ సమాధికారియంత పతిసిదర కూడలే ప్రతిభుసలు హింజరియుత్తిరలిల్. సందిగ్గుగళు ఒదగిదాగ దృష్టరాగలిల్. యారిగూ మణియుడ; సులభమాగి ఒప్పంద మాడికోళదే, ఇతరర విషయదల్లి మధ్యస్తికే వటిసదే తమ్మ స్టోల్ చూరిత్తువన్న కాపాడికోండవరు. 1936రల్లి మ్యసూరిన దివాన్ మిజాం ఇన్సాల్యూల్ ఆవరు దేవుడు ఆవరిగె రాజవారణాచింద నిష్టత్తరాదర ప్రతి తింగళు నూరు రూపాయి నిష్టత్తిమేతన మంజూరు మాదుతేనే ఎందు బరెదిదరంత. 'క్షుమిసి, నీచు నన్న బెలె ఎష్టోండు తిథుకోళలిల్' ఎందు దేవుడు సౌమ్యమాగి నిరాకరిసిదరంత. మూలతః సదనతీలరాగిద్ద ఆవరు ప్రక్కిత్కు చ్చుత్తిబరువ సందభంగళల్లి ఉద్దేకగోళ్ళుత్తిద్దరు. యాపుదన్నొ లక్ష్మిక్కు తెగెదుకోళదే బందంత బదుకెన్న నిభాయిసికోండు చోఇవరు. సావిగూ అంజద నిభంయు జీవనవన్న దేవుడు ఒబ్బెకోండిద్దరు. ఒమ్మ బెంగళారిన సుల్తానపేటే గొపతియు గలభే సందభదల్లి సావంజనికర ముష్టర నడేత్తు. ప్రోలేసినవరు శాంతిపాలిసలు మధ్య తుంబిద బందాకుగళన్న ఛిడిదు వ్యాసుగళల్లి కుళిత్తిద్దరు. ఎల్లిందలో ఒందు కల్ప బిఱిషిబందు వ్యాసిగె బిరియితు. ప్రోలేసినవరు గుండుధారిసిదరు. ఆగ రస్తేయల్లి డాదుహోగుత్తిద్ద ముదుకన కాలిగె గోలి తాకితు. ఆవను ఆల్టీయే కుశిదుబిడ్డ. జన నోచుత్తా నింతిద్దరు. యారిగూ ముదుకనన్న రక్షిసి ఉపచరిసువ చ్చుయాబరలిల్. ఎల్లియో నింతిద్ద దేవుడు ధావిసి బందు, ముదుకనన్న ఒందు పక్కిక్క కరెడోయ్యు ఉపచరిసిదరంత. ఇదే సమయదల్లి ప్రోలేసినవరు విద్యుత్తింగళ చేలే డాళి చూడిదాగ దేవుడు ఆడ్డనింతు 'మశ్శాన్న డోడెయువ మోదలు నన్నన్న గుండిట్టుకోల్లి' ఎందరంత. ఇంధ ధిరబాళ్ళే మాడిద దేవుడు ఆవర జీవనద కోనయు దినగళు అష్ట సంతోషదాయకమాగిరలిల్. తమ్మ ముడది గౌరమ్మ డాగూ మశ్శాలోడనే ఉల్లాసదాయక జీవన నడేసిద ఆవరు 1959రల్లి మధుమేధ రోగిక్క తుత్తాదరు. ఖాయిలే ఉల్లుణగోండు ఆవర ఒందు కాలన్న కత్తరిసబేకాయితు. ఒంటికాలీన దేవుడు డాసిగెయున్న ఆశ్రయిసిదరు. ఇదే సందభదల్లి ఆవరు 'మహాదశన' ఎంబ కాదంబరియున్న బరెదు ముగిసిదరు. మయ్యిగే ఒంద ఓరియు మగ రాముచిన ఆకాల మరణద

ಯೋಚನೆ ಹೆಚ್ಚಿತು. ಫಲವಾರು ಸಂಕಷ್ಟಗಳ ನಡುವೆ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷ ಬುದುಕು ಸಾಗಿಸಿದ ದೇವರು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 27, 1962ರಂದು ತೀರಿಕೊಂಡರು. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಧೀಮಂತ ಲೇಖಕನೂಬುನ್ನ ಕಳೆದುಕೊಂಡಂತಾಯಿತು. ಅವರ ಅನೇಕ ಅಕ್ಷರಗಳು ಶೈಗಳು ಹೇಗೂದಲೇ ಇಲ್ಲ. ತಂತರಾಜಾಯರನ್ನ ಕುರಿತು ‘ಮಹಾಸನ್ಯಾಸಿ’ ಎಂಬ ಕಾದಂಬರಿ ಬರೆಯಲು ಚಿಪ್ಪನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ‘ಜ್ಞಾನಸುಧಾ’ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಹಿಯಾಗಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಅವರ ‘ಪರಿಪೂರ್ಣ’ ಕಾದಂಬರಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಲಿಲ್ಲ. ‘ಮಹಾಕೃತಿಯ’ ಕ್ಯಾತಿಗೆ 1963ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸಾಹಿತ್ಯ ಅಳಾಡಮಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ದೊರೆಯಿತು. ಅದೂ ಅವರ ಮರಣಾನಂತರ! ಬಹುಮಾನದ ನಗದು ಹಣಕ್ಕೆ ಬಡಲಾಗಿ ಗೌರಮೃದೇಪ್ಯದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉಳಿತಾಯ ಪತ್ರವನ್ನ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದಲವು ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ಶ್ರಮಿಸಿ, ಪ್ರತಿಭಾವಂತರೆನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ದೇವರು ಅವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಗೌರವ ದೊರೆಯಲಿಲ್ಲ.

ದೇವರು ಬರವಣಿಗೆಯನ್ನ ಆರಂಭಿಸಿದ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಮಾತಾವರಣ ಅಪ್ಪು ಅನುಕಾಲಕರವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಡೆದು ಆಳುವ ಬ್ರಿಟಿಷರ ನೀತಿಯ ಫಲವಾಗಿ ಕನಾಡಿಕ ಭೋಗೋಳಿಕವಾಗಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸಂಸಾಫನಗಳಲ್ಲಿ ದಂಡಿಯೋಗಿತ್ತು. ಅಪ್ಪಗಳನ್ನ ಒಂದುಗೂಡಿಸಿ, ಏಕ್ಯರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವಾಗಿತ್ತು. ಕನ್ನಡವನ್ನಾದುವ ಜನ ಭಿನ್ನಭಿನ್ನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದ ಸಂಸಾಫನಗಳಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿದ್ದರು. ನಿಜಾಮರು, ಪೇಶ್ವೆಗಳು ಮತ್ತು ಆಗ್ನರ ಸಂಪರ್ಕದಿಂದಾಗಿ ಅನ್ನಭಾವಪ್ರಭಾವ ಹೆಚ್ಚಿತ್ತು. ವಿಲಕ್ಷಣ ರೂಪದ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಒಳಕೆಯಾಗಲೊಡಗಿತ್ತು. ಆ ವೇಳಿಗಾಗಲೇ ಒರಿಸ್ತು, ಬಂಗಾಳಗಳಲ್ಲಿ ವಿಕೇರಣ ಚೆಳುವಳಿಗಳು ಆರಂಭಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಕನ್ನಡ ಜನತೆಯ ಮೇಲೂ ಆಯಿತು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ 1856ರಲ್ಲಿ ಕನಾಡಿಕ ವಿಕೇರಣ ಚೆಳುವಳಿ ಮೊದಲಾಯಿತು. ವ್ಯೇಯಕ್ತಿಕ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಬದಿಗಿಟ್ಟು ಅನೇಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥರು, ಅಭಿವಾನಿಗಳು ಕನ್ನಡದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮುಂದಾದರು. ಕನ್ನಡದ ಕುಲಪೂರ್ನೋಹಿತ ಆಲಾರು ವೆಂಕಟರಾಯರು ಚೆಳುವಳಿಯ ಮುಂದಾಳಾಗಿ ದುಡಿದರು. ಇಂಥ ಒಂದು ಚೆಳುವಳಿಯಲ್ಲಿ ದೇವರು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಪಾಲೆಗ್ಗಾಂಡರು. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕನಾಡಿಕದ ಗಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚರಿಸಿ ಕನ್ನಡ ಜನತೆಯನ್ನ ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಿದರು. ಭಾಷೆಗಾಗಿ ನಿಷ್ಪಕ್ಷವಾತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೋರಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ದೇವರು ಅವರ ನಿಲುವಾಗಿತ್ತು. ಇಂಥವರ ಪರಿಶ್ರಮದಿಂದಾಗಿ 1956ರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯ ಉದಯವಾಯಿತು.

ದೇವರು ಅವರ ಕನ್ನಡಾಭಿಮಾನ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಿಲ್ಲಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಜನ ಭಾಷೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನ ಅರಿಯದಿರುವುದು ಅವರಲ್ಲಿನ ಅಜ್ಞಾನ,

ಆನಕ್ಕರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಶಿಕ್ಷಿಸು ಅಕ್ಷರಪ್ರಚಾರ ಅಂದೋಲನಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದರು. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷರಪ್ರಚಾರ ಚೆಳುವಳಿಯನ್ನು ಅರಂಭಿಸಿ ವಯಸ್ಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಾಧ್ಯವೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟವರೇ ದೇವುಡು. ಈ ಪ್ರಯತ್ನ ಅನೇಕ ವಿಧಾನಸರ್ಗ ಗಮನ ಸೇಳಿಯಿತು. ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಿಂತಿರುವುದು ರೇಖಾಪಟಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿ ಸುತ್ತಿದರು. 1947ರಲ್ಲಿ ‘ಕನ್ನಡನುಡಿ’ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಪ್ರಥಮ ಭಾಷೆ: ಕನ್ನಡ’ ಎಂಬ ಪತ್ರವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ಕನ್ನಡಭಾಷೆಗೆ ಪ್ರಥಮ ಮಾನ್ಯತೆ ದೊರೆಯಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯಿಸಿದರು. ದೇವುಡು ಅವರು ಕೈಗಾಂಡಿರುವ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೇರವು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವರು ಮನವಿ ಮಾಡಿದರು. ಒಂದು ಸಂಸ್ಕೇರಿತಾಂಶದಾಂತರಿಗೆ ಇಂಥ ಬೃಹತ್ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ದೇವುಡು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದು ದೊಡ್ಡ ಸಾದಸ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಷ್ಟೇ ಸುಲಭವಾಗಿ ಕಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ಮಹಡಾಸೆ ಅವರಿಗಿತ್ತು. ಆ ಉದ್ದೇಶವುಗಿ ‘ಮೂಲಸಂಸ್ಕृತ’ ಎಂಬ ಪ್ರಸ್ತುತವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ನಾಡು, ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆ ಅಪಾರ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಬೋಂದಿದ್ದ ದೇವುಡು ಮಾಡರಿ ವಿದ್ಯಾಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲವುಳ್ಳವರಾಗಿದ್ದರು. ಜನತೆಯನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಆಕರ್ಷಿಸಿದ್ದ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಪಾದ್ರಿಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಮನುಷ್ಯರು ಗಮನಿಸಿದ್ದ ಆಷ್ಟೇಯ ಸಂಪೂರ್ಣಾಯಸ್ಥರು ನಾಡುನುಡಿಗಳ ವಿಕಾರದಲ್ಲಿ ತಂಬಾ ಆಸಕ್ತಿ ತೋರುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲವದು. ಇಂಥ ಹಲವಾರು ಪ್ರೇರಣೆಗಳಿಂದಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಬಲ್ಲ ಗುರುಕುಲಗಳು ಸಾಫ್ತೇರ್ಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಲುವಿಗೆ ಅವರು ಬರುತ್ತಾರೆ. 1927ರ ಏಳಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಆರ್ಯಾವಿದ್ಯಾಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಸೇರಿದ ಉದ್ದೇಶವು ಇದೇ ಆಗಿತ್ತು. 1942ರಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಸ್ವಂತಃ ಗಾಂಧಿನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈಥಮಾಲೆಯಾಂದನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದರು. ಪರ್ವಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದ್ದ ತಮ್ಮ ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’ ಕೃತಿಯಿಂದ ಒಂದ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಿ ಆಶಾಲೆಯನ್ನು ಮಾಡರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ದಿನ ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಆತ್ಮಂತ ಸ್ತ್ರೀಯವಾಗಿದ್ದ ಅಧ್ಯಾಪಕ ಷ್ಟ್ರೀಯಲ್ಲಿ ಕೃಪ್ಪೆ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತ ನೆಲೆ ದೊರೆಯದೇ ಹೋದುದರಿಂದ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಇತರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದರು.

ದೇವುಡು ಅವರ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಒಂದು. ಅವರು ‘ನವಜೀವನ’ ‘ರಂಗಭೂಮಿ’ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿದ್ದರು. 1909ರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ‘ಅಮೆಚೊರ’ ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ವಿಲಾಸಿ ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಆತ್ಮಂತ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಘವು 1925ರಲ್ಲಿ ದ.ಕೃ. ಭಾರದ್ವಾಜರ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ

‘ರಂಗಭೂಮಿ’ ಎಂಬ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತು. ಈ ಪತ್ರಿಕೆ ಅರಂಭವಾದಾಗಿನಿಂದಲೂ ಆದಚಾಗಿ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಪೂರ್ವ ಬರಹಗಳನ್ನು ಬರಯುತ್ತಿದ್ದ ದೇವುಡು 1932ರಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಆದರ ಸಂಪಾದಕತ್ವವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಕಲಾವಿದರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು, ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿಯ ಪ್ರವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಕೆಲವು ಗಂಭೀರ ಬರಹಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. 1935ರ ಸುಮಾರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ವಂತ ಆರಂಭಿಸಿದ ‘ನವ್ಯ ಪ್ರಸ್ತರ’ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳ ವಾಲ ಪತ್ರಿಕಾ ಪಲಯದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಸ ಮನ್ಯಾಂಶೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಿತ್ತು. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಮಕ್ಕಳ ಸಾಂಪತ್ತಿಕ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳಿರು. ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಂದ ದೂರದೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಆಧಿಕ ನರವಿನಿಂದ ಮಾದರಿ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಗತಿ. 1928ರ ಸುಮಾರಿನಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ‘KARNATAKA FILM CORPORATION’ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದನ್ನು ಸಾಫ್ಟಿಸಿ ಚಲನಚಿತ್ರ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದರು. ಆದರ ಮೊದಲ ಮ್ಯಾನೇಜೆಂಟ್ ಡ್ಯೂರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಗುಬ್ಬಿ ವೀರಣ್ಣನವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಟಾಕಿ ಚಿತ್ರಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬಹಳ ಮೊದಲೇ ಮೂಕಿ ಚಿತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ತೊಡಿದ್ದರು. ಕನ್ನಡದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಮೂಕಿಚಿತ್ರ ‘ವಸಂತಸೇನಾ’ 1928ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು. ಆದೇ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಗುಬ್ಬಿ ವೀರಣ್ಣನವರು ದೇವುಡು ಆವರ ಸಹಕಾರದೊಂದಿಗೆ ‘ಹರಿಮಾಯೆ’ ಮತ್ತು ‘ಹಿಸ್ ಲವ್ ಅಫ್ರೋ’ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು. 1930ರ ವೇಳೆಗೆ ಮೂಕಿ ಚಿತ್ರಗಳ ಕಾಲ ಮುಗಿದು ಟಾಕಿ ಚಿತ್ರಗಳ ಕಾಲ ಆರಂಭವಾಗಿತ್ತು. ಭಾರತದ ಪ್ರಥಮ ವಾಕ್ಯತ್ವ ‘ಅಲಂಘರ’ 1931ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು. 1933ರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿಯ ಖ್ಯಾತನಟ ವರದಾಖಾಯಂರ ಶಿಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ‘ಭಕ್ತಧ್ವಂಸ’ ಎಂಬ ಚಿತ್ರವನ್ನು ತಯಾರಿಸಿದರು. ಈ ಚಿತ್ರದ ಸಾಂಪತ್ತಿವನ್ನು ದೇವುಡು ಬರವಿದ್ದರು. 1937ರಲ್ಲಿ ‘ಚಿರಂಜೀವಿ’ ಎಂಬ ಚಿತ್ರ ತಯಾರಾಯಿತು. ಈ ಚಿತ್ರದ ನಿರ್ವಾಣಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಪಾತ್ರವಹಿಸಿದವರು ದೇವುಡು. ಆದರ ಚಿತ್ರಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೆ ಪ್ರಥಾನ ಪಾತ್ರವನ್ನು (CHARACTER) ವಹಿಸಿದ್ದರು. ಸಂಗೀತ, ಸ್ವರ್ತಕ್ಕ, ಹಿನ್ನಲೆಯ ದ್ವಿನಿಗಳನ್ನು ಅಭಿನಯದೊಂದಿಗೆ ಯಾಥಾವತ್ತಾಗಿ, ಸ್ವಜವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸುವ ಕಲೆಗಾರಿಕೆ ಆಗ ಅಪ್ರೌಢಿಕ ಕರಗತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಪಕರಣಗಳ, ತಂತ್ರಜ್ಞರ ಕೊರತೆ ಇತ್ತು. ಹಿನ್ನಲೆ ಗಾಯಕರಿಲ್ಲದೆ ನಟರನ್ನೇ ಹಾಡಲು ಸಿದ್ಧವಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಇಂಥ ಸಂದಿಗ್ಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳನ್ನು, ಕಲಾವಿದರನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಗೀತಗಾರರನ್ನು ಒಂದಿದೆ ಸೇರಿಸಿ ಚಿತ್ರ ನಿರ್ವಾಣ ಸಾಹಸದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಯಶಸ್ವಿಯಾದರು. “...1937ರಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದ ಉತ್ತರ ಕನಾಟಕದ ಮೊದಲ ಟಾಕಿ ಚಿತ್ರ ‘ಚಿರಂಜೀವಿ’ ನೋಡಿದಾಗ ಮೂಗಿನ ಮೇಲೆ ಬೆರಳಿಟ್ಟು ಸೋಜಿಗ ಪಡುವಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಿನಿಮಾ ಮಾಡುವು ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಶೈಶವಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಾದ ಈ ಕನ್ನಡ ಚಿತ್ರ ವಸ್ತುನಿಷ್ಠ

నిరాపణయల్లి సహజతెయల్లి నమున్న గేల్కుత్తద్' ఎందు ప్రజావాసే దినపత్రిక వరదిమాడిదే.

నాటకవేందరే దేవుడు ఆవరిగే ఆపార ఆసక్తి. రంగభూమియే ఆవర చట్టమయికేగళ కేంద్రశాసన. కన్నడ నాటక క్షేత్రదల్లిన హలవు అరకెగళన్న కండిద్ద దేవుడు ఈ నిట్టేనల్లి కేగొండ కాయాగళు విభిన్నవాగిద్దన్న. 1912ర వేళిగే దేవుడు ఆవర ఒలవు నాటక రచనలు కడె హోరళత్త. నాటకగళన్న బరెయలు తోడగిదాగ వరదాబాయిర సంపక్ బేళియితు. బళ్లారి రాఘవాచూర్ ఆవర జోతె నాటకగళల్లి పాత్రవహిసలు ఆరంభిసిదరు. రాజకవి శ్రీనివాసాలయ్యంగార్ ప్రోత్సాహ దోరెతు పద్మకట్టపుదన్న, నాటక బరెయుపుదన్న కలితరు.

దేవుడు నాటకారరష్టే అల్ల; ప్రతిభావంత నట. ఆవర దృష్టియల్లి నటనెందరే కేవల రంగద మేలే బందు కుణీదాడి, నేగీదాడి హోగువవనల్ల. ఆత నాటకార వ్యక్తగొలిసువ భావవన్న ప్రేశ్కుకర అంతరంగదల్లి ముండిసువ జవాబ్దియుల్లివనాగిరబేచు. ఆదుదరింద ఒచ్చ నట నివాహిసువ పాత్రదల్లి తన్నరునాగి, ఏకాగ్రతెయింద ఆఖినయ నిఁడబేచెంబుదు దేవుడు ఆవర ఆభిపూయవాగిత్త. ఆవరు నివాహిసిద పాత్రగళల్లేల్ల ఈ అంతగళన్న తప్పదే అనుసరిసిదరు. ‘కన్నడ సాహిత్య సమాజ’, ‘ఆమోళలో’ నాటక సంస్కృత్యు సక్రియ సదస్యరాగిద్దకోండు ‘నచికేత’, ‘మండోదరి’, ‘యశోధర’, ‘పాకండోయ,’ ‘తెనాలిరామచ్చణ్ణ’ పోదలాద నాటకగళల్లి పాత్రవహిసిదరు. ‘నచికేత’దల్లిన ఆవర వాజస్వవస మయషియ పాత్ర ఆప్యువచాద కీర్తియన్న తందుకోణ్ణిత్త. హాగేయే బుఢ్ఱ, యమ, తెనాలియంథ వైవిధ్యమయ పాత్రగళల్లి దేవుడు హోసతనవన్న మెరదిద్దరు. దేవుడు ప్రతియోందు హంతదల్లా ఏప్పత్త అదశగళన్న ముందిష్టకోండు నడెదరు. నాటకగళగే హళ్లిన ప్రోత్సాహ దోరెయబేకాదరే ప్రేశ్కుకపగణవన్న తిద్దబేచు. హాగేయే నాటకగళ బగ్గ విద్యావంతరు గమనదరిసబేకెందు తిలిసిద్దారె. స్వేచ్ఛాద అఖినయ సామధ్యవన్న ప్యుగొదిసికోండిద్ద దేవుడు కన్నడ రంగభూమియ ఏలిగగి సదా హంబలిసుత్తిద్ద వ్యక్తి. సాహిత్య సేవెయన్న మాడుపుదక్క బదలాగి నాటక మండళగళు హణవన్న సులిగే మాడుత్తివే. నాటక నోడువవరిగే ఏనన్న నోడబేంబుదు తిలిదిల్ల; ఏను నోడబేందు తిలిదవరు నాటకవన్న నోడుపుదిల్ల. ఆద్దరింద నాటక క్షేత్రద ప్రగతి కుంఠతగొండిదే ఎందు ఏషాదిసిద్దారె. దేవుడు ఆవరిగే రంగ కలేగే

ನೆರವಾಗಬಲ್ಲ ಸಂಗೀತಜ್ಞನವಿತ್ತು; ನೈತ್ಯಭಾಸವನ್ನು ವಾಡಿದ್ದರು. ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಲಿ ಆಯಾಯ ಕ್ಷೇತ್ರಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಪೂರ್ಣ ತಿಳುವಲಿಕೆಯನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಿದ್ದರು.

1942ರ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ದೇವಡು ರಾಜಕೇಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದರು. 1946ರಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಸರಾರ ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಗೆ ನೇಮಿಸಿತು. ಅನಂತರ ‘ಪರ್ಯಾಪ್ತಸ್ಥಕಸಮಿತಿ’ ಮತ್ತು ‘ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಕೃತ ಅಧ್ಯಯನ ಮಂಡಳ’ಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ‘ಕನಾಡಟಕ ಹಿಂದಿ ಪ್ರಭಾರ ಸಭಾ ದ ಪರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅವರು, ಸರಿಯಾದ ನೆರವು ದೂರೆಯದ ಕಾರಣ ಮಂದುವರಿಸಲಿಲ್ಲ. 1956ರಿಂದ 1959ರವರೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಕೊನೆಗೆ, ಗಣ ಉದ್ದಮಕ್ಕಾಗಿ ಪರವಾಗಿ ಪಡೆದು ಕೆಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರತರಾದರು. ಇದು ದೇವಡು ಅವರ ಈ ಬಗೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕೊನೆಯ ಫೆಟ್ಟಿ. ಜೀವನ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಎಂ.ಎ. ಪದವೀಧರರಾಗಿಯೂ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸುಲಭವಾಗಿ ದೂರೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಸರಕಾರಿ ಸೌಕರಿಯನ್ನು ದೇವಡು ಬಯಸಲಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಮನೋಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಒಗ್ಗದ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ನೀಡಿದರು. ಮೈಸೂರು ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಲ ಕಲಸ ನಿರ್ವಹಣಿಸಿದ ಅವರು ಅಲ್ಲಿನ ‘ಗುಲಾಮಗಿರಿ’ ಬೇಡವೆಂದು ಶ್ರಂಗೇರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಪೇಷ್ಯಾರ್ಡ್ ಆಗಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಾನವಿಧಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ವೃತ್ತಿಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಬಗೆಯ ಶೈಕ್ಷಿಯೂ ಸಿಗಲಿಲ್ಲ. ಏನೇ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದರೂ ಅವರದು ದೂಡ್ಕೆ ನೋಟ. ‘ನಾನು ಸಾಧನ, ಕಾರ್ಯಗಳಗಾಗಿ ಒದ್ದಾಡಿದಪ್ಪ ಸಿದ್ಧಿಗಾಗಿ ಒದ್ದಾಡಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಸಿದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಷ್ಟು ವಿಶ್ವಾಸವಿಲ್ಲ’ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. 1947ರ ವೇಳೆಗೆ ಅವರ ಆಸಕ್ತಿ ಬಹುಮಾಲು ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯ ಕಡೆ ಹೋರಿತು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕಡೆಮೆಯಾದವು. ದೇವಡು ಅವರ ಆಸಕ್ತಿ ವಲಯಗಳು ಹಲವು. ಅವರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾದುದು. ಅವರು ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ, ಸಂಗೀತ, ತತ್ತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ, ವೇದ, ಉಪನಿಷತ್ತು- ಈ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಳವಾದ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಹವಾಸ ಅವರ ತತ್ತ್ವಾಲದ ಬಯಕೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ; ಬದುಕಿನುದ್ದಕ್ಕೂ ಸಾಫಿಯಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಘಲಿತಗಳನ್ನು ಅವರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕಾರವಾಗಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದು. ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದೊಳಗಿನ ರಾಜಕಾರಣ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ದೇವಡು ಅವರಿಗೆ ಹಲವಾರು ಪುರಸ್ಕಾರಗಳು ದೂರೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಸಾರಕ್ಷ್ಯ ಮೌಲಿಕವಾದ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ ದೇವಡು ಅವರನ್ನು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಳ್ಳಿಯಾದ ಕಂಡದ್ದು ವಿಪಾದದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ದೇವಡು ಅವರ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಅನೇಕ ಹೋಸ ಹೋಸ ವಿಕಾರಗಳ ಹಂಡುಕಾಟದಿಂದಾಗಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ನೆಲೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಕಾದಂಬರಿ,

ಸಣ್ಣಕಡೆ, ನಾಟಕ, ರಂಗಭೂಮಿ, ಚಲನಚಿತ್ರ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆದ್ದುಮು ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರ ಪ್ರತಿಭೆ ಹಂಚಿಹೋಗಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದಾಗ್ನಿ ಅವರು ಅಪಾರವಾದುದನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸತ್ಯಯುತಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ಹಿಂಜರಿಯಚೇಕೆಲ್ಲ.

ಸ್ವಾಧನಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ: ಕಾದಂಬರಿ, ಸೆಣ್ಣಕಥೆ,  
ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ

---

### ಕಾದಂಬರಿಗಳು

ದೇವುಡು ಅವರು ಕಥನಸಾಹಿತ್ಯ ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದಿಗೇ ಹೆಸರಾದವರು. ಆದರಲ್ಲಿ ಕಾದಂಬರಿ ಅವರಿಗೆ ಶ್ಲಿಯವಾದ ಪ್ರಕಾರ. ಇತರ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಆಸಕ್ತಿ ತೋರಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ ಆವರ ಪ್ರತಿಭೆ ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಪಾದನೆಗಳಾಂದಿರುವುದು ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ. ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಗೆ ವಿಭಿನ್ನವಾದ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಾದಂಬರಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಹಾದರಿಯಾಗಿವೆ. ಬುದ್ಧಿಪ್ರಧಾನತೆ ಆವೃಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಯ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಷಿಷ್ಟ ಮನೋಧರ್ಮದ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಬರೆದ ದೇವುಡು ಹೆಸರು ನನಪಾಗುವುದೇ ಅವರ ಪೌರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಂದಾಗಿ ಎನ್ನಬಹುದು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪೌರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಜ್ಞಾನತೆಯನ್ನು, ಗಂಧಿರಾಫಾನವನ್ನು ತಂದುಕೊಳ್ಳುವರು ದೇವುಡು. ಅಂಥ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ರಚನೆಗೆ ಕಲಾತ್ಮಕ ಚೌಕಟೆಖಂಡನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಮಾಜಿಕ ವಸ್ತುವಿಗೆ ದೊರೆತಪ್ಪು ಮಹಡಕ್ಕೆ ಪೌರಾಣಿಕ ವಸ್ತುವಿಗೆ ದೊರೆತಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ಪ್ರಯಾಣ ವಸ್ತುಪನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ವಿರಳ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೇವುಡು ಅವರ ‘ಮಹಾಭಾಷ್ಯ’ (1952), ‘ಮಹಾಕೃತೀಯ’ (1962), ‘ಮಹಾದಶನ’ (1967) ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಕನ್ನಡದ ಆಪರೂಪದ ಕೃತಿಗಳು. ಇವು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ಪ್ರಪಂಚ ತಂಬಾ ವಿಸ್ತಾರವಾದುದು.

ಕ್ಷಾ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದ ದಶಕಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಕಿಮಚಂದ್ರ ಮತ್ತು ಹರಿನಾರಾಯಣ ಉಪ್ಪೆಯವರ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಅನುವಾದದ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಬಂದವು. ಆದರೂ, ಭಾರತದ ದೇಶಭಾಷೆಗಳಲ್ಲಿ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಕಡಿಮೆ. ಅಂದಿನ ಲೇಖಕರಿಗೆ ಈ ಬಗೆಯ ಪ್ರಯುತ್ತಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಿಶ್ವಾಸ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ಬರೆಯಲು ಬೇಕಾದ ಸಾಮಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗ್ರಂಥಗಳು ಹೆಚ್ಚಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಗೇ ಒಲಿದಿದ್ದ ಒದುಗರ ಅಭಿರೂಚಿಯನ್ನು ಬದಲಿಸುವುದೂ ಕಷ್ಟವಾಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಂದ ದೇವುಡು ಅವರ ‘ಮಯಾರ’ (1931)

ಕಾದಂಬರಿ ಅಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಪ್ರಿಯತೆಯನ್ನು ಗಳಿಸಿತ್ತು. ಕನ್ನಡಕದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ದೇಶೀರಾಜವಂಶದ ಕಥೆಯನ್ನು ಈ ಕೃತಿ ಆದಷ್ಟು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಪ್ರಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ. ‘ಚಿನ್ನಾ’ ಅಥವಾ ‘ಅವಳ ಕಥೆ’ (1951) ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹಿನ್ನಲೆಯಾಗುಳ್ಳ ಮತ್ತೊಂದು ಕಾದಂಬರಿ, ಇತಿಹಾಸದ ಕೆಲವು ಎಳಿಗಳನ್ನು ಅಧರಿಸಿ ಬೆಳೆದ ರವು ಕಥೆ. ‘ಅಂತರಂಗ’ (1931) ಒಂದು ವಿಭಿನ್ನ ಮಾದರಿಯ ಕಾದಂಬರಿ. ಹೆಸರೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಅದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನ ಒಳತೋಟಗಳನ್ನು, ಹೋರಾಟವನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುವ ಕಥೆ. ಅಂದಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಥೆ ತೀರಾ ಹೊಸದೆನಿಸಿತ್ತು. ಹಾಗೆಯೇ ಕಾಮ-ಪ್ರೇಮಗಳ ಹೊಯ್ಯಾಟವನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸಿರುವ ಈ ಕೃತಿ ಮಾಡಿವಂತರನ್ನು ಕೊಳಕರಲೂಬಹುದು. ಮನುಷ್ಯನ ಮನೋವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ತುಂಬಾ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಖಾವಿಸಲಾಗಿರುವ ಈ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಅನೇಕ ವಿಮರ್ಶಕರು ‘ಕನ್ನಡದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಮನೋವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ಕಾದಂಬರಿ’ ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ‘ಅಂತರಂಗ’ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮಹತ್ವವಿದೆ.

1912ರ ಸುಮಾರಿನಲ್ಲಿ ‘ಸಾಹಸರಮ್’ ಎಂಬ ಕಾದಂಬರಿಯೊಂದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದನೆಂದು ದೇವುಡು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಉಪಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ. ‘ಕಳ್ಳರಕೂಟ’ (1926) ಅವರ ಮೊದಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿ. ಪತ್ರೇದಾರಿ ಕಥಾನಕದಂತಿರುವ ಇದು ಗಯಚೆಯ ‘ಫೆಲ್ ಕಲ್ಲಿಫ್ಸ್’ ಎಂಬ ಕಥೆಯ ಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ಬರದದ್ದು. ಭಗ್ನಪ್ರಣಯ, ವಿರಸದಾಂಪತ್ತಿ ಇದರ ವಸ್ತು. ವಸ್ತು ಮತ್ತು ತಂತ್ರದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದೇವುಡು ಪ್ರಯತ್ನ ಹೊಸದೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಇವು: ‘ಒಡೆದ ಮುತ್ತು’ (1950), ‘ಮಲ್ಲಿ’ (1953), ‘ಮುಂದೆನು’ (1953), ‘ಗಿಧ್ವಪರು ಯಾರು’ (1953), ‘ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮ’ (1953), ‘ಡಾ॥ ವೀಣಾ’ (1957). ಬರವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವು ಒಂದೊಂದು ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಾ ಕಾಮಜೀವನದ ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸದೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ಯಪೂರ್ವ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉದ್ಘಾವಿಸಿದ್ದ ಸಂದಿಗ್ಧಗಳನ್ನು, ಕ್ಷೇತ್ರ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ತಾಕೆಕವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲು ದೇವುಡು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತತ್ತ್ವ, ಧರ್ಮ, ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯೂ ಇದೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದು ಕೇವಲ ಕಥೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ; ಸಮಸ್ಯಾತ್ಮಕ ಕಥೆ. ‘ಮಲ್ಲಿ’, ‘ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮ’ ‘ಡಾ॥ ವೀಣಾ’- ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಳಿಸಿರುವ ಗಂಡು-ಹೆಣ್ಣನ ಸಂಬಂಧ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಮಕೇಂದ್ರಿತವಾದುದ್ದು. ‘ಮಲ್ಲಿ’ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತು ವರುಪದ ಹಂಡುಗಿರುವನ್ನು ಕಾಮಿಸುವ ಪಟೇಲ, ಗಂಡನಿಂದ ದೂರವಾಗಿ ವೇಷ್ಯಾವೃತ್ತಿಗೆ ತೊಡಗುವ ‘ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮ’ದ ಲೀಲಾ, ಸಂಸಾರಸ್ಥರಾಗಿರುವೂ

ಅನ್ಯೇತಿಕ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಆಪೇಕ್ಷಿಸುವ ‘ಡಾ॥ ವೀಶ್ವಾ’ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮೇಲೆನ್ನೊಟಿಕ್ಕೆ ವಿಕ್ರತ ಜೀವಿಗಳಂತೆ ಕಂಡರೂ, ಆವರಪರ ಬದುಕಿನ ಮೂಲಭೂತ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳೇ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿರುತ್ತವೆ. ವಿಧವೆಯರು, ಪುರುಷರ ದಖ್ಯಾಳಿಕೆಯಿಂದ ನೋಂದವರು, ವೇಶ್ಯೆಯರು ಮುಂತಾದ ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಮುದಾಯವೇ ದೇವುಡು ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಆಗು ಹೋಗುಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮತಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿರುವ ದೇವುಡು ಅವರು ಹಲವಾರು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮಾಜ್ಯಶಾಖೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಭರತವಿಂಡದಲ್ಲಾದ ಸ್ಥಿತ್ಯಾಂತರಗಳು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ತುಂಬಾ ಗಂಭೀರವಾದ ಚಚೆಯನ್ನು ‘ಡಾ॥ ವೀಶ್ವಾ’, ಮತ್ತು ‘ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮ’ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಕಮ್ಮನಿಸಂ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ; ಆದು ಬಂದರೂ ಮಾದರಿಯಾಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅನುಕರಣೆಯಾಗಬಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ದೇವುಡು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಆವರ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಚೀನ ಮತ್ತು ಸಮಾಲೀನ ಜ್ಞಾನಸಂಪತ್ತು ಹಾಗೂ ಅನುಭವಗಳು ಬೆರೆತಿವೆ.

ದೇವುಡು ಆವರ ಆಪ್ರಾಣ ಕಾದಂಬರಿಯ ಹೆಸರು ‘ಪರಿಪ್ರಾಣ’. ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಜೀವನದ ಪರಿಪ್ರಾಣತೆ ಏನಂಬುದನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸಬಯಸಿದ್ದರು. ಶಂಕರಾಚಾರ್ಯರನ್ನು ಕುರಿತು ‘ಮಹಾಸನ್ಯಾಸಿ’ ಎಂಬ ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ಬರೆಯಲು ಯೋಜಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಸಂಬಂಧವಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ದೇವುಡು ಆವರ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಳಿದಿವೆ. ಒಟ್ಟು ಉಪಲಭ್ಬವಿರುವ 13 ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಪೌರಾಣಿಕ, ಐತಿಹಾಸಿಕ, ಮನೋವಿಜ್ಞಾನಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ರಚನೆಗೊಂಡಿವೆ.

ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪುರಾಣಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಪಾರವಾಗಿ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ವಿವಿಧ ಪ್ರಕಾರಗಳಲ್ಲಿ ಆದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೂಪ ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಅನಾವರಣವಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪೌರಾಣಿಕತೆಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವಾಗ ದೇವುಡು ಆವರ ಮೂರು ಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಧಮ ಆದ್ವರ್ತೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಪುರಾಣ ಜಿಜ್ಞಾಸೆಯು ಮೂಲಕ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ಲೋಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊಸದು; ವಿಶೇಷವಾದದ್ದು. ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪುರಾಣ, ಇತಿಹಾಸಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಹೊಸದ್ಯಾಷ್ಟಿ, ಸಂವೇದನಗಳಿಂದ ವಿವೇಚಿಸಿ ಸ್ವಜನಶೀಲ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಯಾಗುತ್ತಾ ಬಂದಿರುವುದು ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ. ಈ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಆವರ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ಬೆಂತನಶೀಲತೆ ಮುಖ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಆವರ ಪುರಾಣ ಸಂಗತಿಗಳಿಗೆ ತಮಾದ್ದೇ ಆದ ಹೊಸ ಹಿನ್ನಲೆಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುತ್ತಾರೆ; ಅನೇಕ ಕಡೆ ಹೊಸ ವಾಖ್ಯಾನಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ.

‘ಮಹಾಬ್ರಾಹ್ಮಣ’ ದೇವುಡು ಆವರ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮೇರುಕೃತಿ. ಇದು

ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನನ್ನು ಕುರಿತ ಕಥೆ; ವೇದಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ಕ್ಷತ್ರಿಯನೊಬ್ಬ ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಬ್ರಹ್ಮಣಿಯಾಗುವುದರ ಮೂಲಕ ವೇದಕಾಲೀನ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹೇಗೆ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ರಾಮಾಯಣದ ಕಥೆಯನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಿಕ್ಕ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಸಿಗುವ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂದರ್ಭೋಚಿತವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಕಥೆಯನ್ನು ಜೆಣೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸೂಳಲಾಂತ ಕಥೆ ಇದು: ವಸಿಪ್ಪರ ಆಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಂದ ಕೌಶಿಕ ಮಹಾರಾಜ ಅವರಿಂದ ಆತಿಧ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಿರೀಕ್ಷೆಗೂ ಮೀರಿದ ಸತ್ಯಾರ್ಥ ಅತೀ ಕುತೂಹಲಕ್ಕೆ ಎಡ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿರುವ ನಂದಿನಿ ಎಂಬ ಧೇನುವಿನಿಂದ ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆದದ್ದು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಕೌಶಿಕ ಅಸದನೆ, ಆಸೂಯೆಯನ್ನು ತಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಈ ಧೇನುವು ರಾಜಯೋಗ್ಯವಾದುದು; ಇದನ್ನು ಆರಮಣಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಣವಾಡುವನು. ಆಗ ವಸಿಪ್ಪರು ಅದನ್ನು ಧರ್ಮಸಮೃದ್ಧವಾಗಿ ಪಡೆಯುವಂತೆ ಸಲಹ ಮಾಡವರು. ನಂದಿನಿಯನ್ನು ಕೊಡಲು ವಸಿಪ್ಪರು ನಿರಾಕರಿಸಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಬಿಲಾತ್ಯಾರದಿಂದ ಆಪಹರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಸೋತು ಮುಖಧಂಗ್ ಹೊಂದಿ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾನೆ. ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಬಲಕ್ಕೊಂತ ಬ್ರಹ್ಮಾಲವೇ ಅಧಿಕವಾದುದೆಂದು ತಿಳಿದು ತಪ್ಯೋನಿರತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗುವಂತೆ ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯ ವಾಮದೇವನನ್ನು ವಸಿಪ್ಪಿರೇ ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಾಮದೇವನಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ಪಡೆದು, ಕೌಶಿಕ ಪರಿವರ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ‘ನಾನು ಇನ್ನುಮುಂದೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮಿತ್ರನಾಗಿರಬೇಕು. ಯಾರಿಗೂ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ಕೇಡು ಮಾಡಬಾರದು’ ಎಂದು ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನೆಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.

ಕಥೆ ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ಶ್ರಿತಂಕುವಿನ ಸಶರೀರ ಸ್ವರ್ಗಸ್ವರ್ವರೇಶ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಮೇನಕೆಯರ ಪ್ರಣಾಯ ಸನ್ನಿವೇಶ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಮನ: ಪರಿವರ್ತನೆ, ಘೃತಾಚಯೋದನೆ ದಾಂಪತ್ಯ, ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ನರಪಶುವಾದ ಶುನಬ್ಯೇಪನ ಕಥೆ, ಖಾಷಿಪರಿಪತ್ತಿನಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಬ್ರಹ್ಮಣಿತ್ತದ ಬಗ್ಗೆ ಜಜ್ಞಾಸೆ, ಧರ್ಮದೇವತೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಬವತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಬಲಿ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಗಾಯತ್ರೀಮಂತ್ರ ಸಾಧನೆ-ಹೀಗೆ ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥಾವಿಸ್ತಾರವಿದೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ದೇವುಡು ಅವರ ಪ್ರತಿಭಾ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅತ್ಯತ್ಮಮ ನಿದರ್ಶನಗಳಾಗಿವೆ. ಲೇಖಿಕರ ಸುಮಾರು 25 ವರ್ಷಗಳ ಸತತ ನಿಷ್ಪೇರು ಘಲ ಈ ಕಾದಂಬರಿ. ಇದನ್ನು ಬರೆಯಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ಹುಟ್ಟಿದ್ದು 1926ರಲ್ಲಿ; ಮುಗಿದದ್ದು 1950. ಆದ್ದರಿಂದ, ‘ಮಹಾಬಾಹ್ಯಾ’ ಕಾದಂಬರಿಯ ರಚನೆಯ ಹಿಂದೆ ವೇದಾಧ್ಯಯನ ನಿರತನಾದ, ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ಬಿಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಪ್ರಾಮಾಣೀಕ ವ್ಯಕ್ತಿಯೊಬ್ಬನ ಸಾಧನೆಯೇ ಇದೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ತಪಸ್ಯಾಧನೆಯನ್ನು ಹಂತಹಂತವಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬರೆದ ಕೃತಿಯಾದು.

ಮಹಿಷ್ಯ ಮತ್ತು ಕೌಶಿಕರ ವಾಗ್ನಾದ ಪ್ರಸಂಗ ಕಾದಂಬರಿಯ ಮೊದಲ ಘಟ್ಟ. ತಮ್ಮ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಎಲ್ಲ ಅನಾದುತಗಳನ್ನು ವಸಿಪುರು ತಿಳಿದಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಸದ್ಗಜವಾಗಿಯೇ ಕೌಶಿಕನನ್ನು ಆಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಬರವಾಡಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಆಗ ಕೌಶಿಕನಲ್ಲಿ ಆತಿಧ್ಯಾದ ಸಂತೋಷಕ್ಕಿಂತ ಅಸೂಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಅರಸನಿರಿಬಹುದಾದ ಏಂತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರವಿರುವುದಾದರೂ, ಕೃತಿಯ ಸದ್ಗಜವಾದ ಆಂತಂಕಾರದಿಂದ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಅತನಿಗೆ ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ತಡೆಯನ್ನು ಸಹಿಸುವ ಆಭಾಸವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ, ನಂದಿನಿ-ಧೇನು ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿರುವುದೇ ಸರಿ ಎಂಬ ತೀವ್ರಾನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾನೆ. ರಾಜ ಮತ್ತು ಖಾಸಿಯ ನಡುವೆ ವಾಗ್ನಾದ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ವಸಿಪ್ಪರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಅರಸ್ತರಿಸುವ ಕೌಶಿಕ-ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಏನಿದ್ದರೂ ಆದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಧಿಕಾರ ರಾಜನಿಗಿದೆ ಎಂದು ತರ್ಕ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅರಸ ಮತ್ತು ಖಾಸಿಯ ಮಧ್ಯ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡ ಚರ್ಚೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಧರ್ಮದ ಕಡೆ ಹೊರಳುತ್ತದೆ. ಧರ್ಮದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ ಕೃತಿಯ-ಭೂಹೃಣಿ ಎಂಬ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಕುರಿತದ್ದಾಗುತ್ತದೆ. “ಕೃತಿಯರು ಬಾಹುಬಲ ಸಂಪನ್ಮರು. ತಮಗೆ ಬೇಕೆಂದ ವಸ್ತುವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಆ ಬಾಹುಬಲವು ಆವರಿಗೆ ದೈವದತ್ತವಾದ ಸಾಧನೆ. ಮಂತ್ರದಿಂದ ಸಂಪಾದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದ್ದನ್ನು ಸಾಧಸದಿಂದ ಸಾಧಿಸುವುದು ಕೃತಿಯ ಧರ್ಮ” ಎಂಬುದು ಕೌಶಿಕನ ವಾದ. ಆದರೆ, “ಧರ್ಮವನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಬದ್ಧರೆಂಟಣವಾಗಿ ದೀಕ್ಷಿತನಾಗಿರುವ ರಾಜನು ಲೋಭ ಮೋಹಗಳಿಂದ ಧರ್ಮವನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಬಾರದು. ಧರ್ಮಾಭಿಷ್ಟಧಿಗಾರಿ ರಾಜನು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿರೂ, ಧರ್ಮವೇ ಆದರೂ, ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಧರ್ಮಸಾಧನವಾಗಿ ಪ್ರಜೆಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ವಸ್ತುಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜನಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ” ಎಂಬುದು ವಸಿಪ್ಪರ ವಾದ. ಈ ಸಂಘರ್ಷ ಇವರಿಬ್ಬರಲ್ಲಿಯ ವರ್ಣಾಭೇದದಿಂದ ಏರಿತುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ವರ್ಣಾಶ್ರಮ ಧರ್ಮದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ವೇದ, ಉಪನಿಷತ್ತಿನ ಕಾಲದ್ವ್ಯ. ವೇದಕಾಲೀನ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಭೂಹೃಣಿ, ಕೃತಿಯ, ವೈಶ್ಯ ಮತ್ತು ಶೂದ್ರ ಎಂಬ ಭಾತುರೂಪಣಾಗಳು ವ್ಯತ್ಯಿಸೂಕ್ಷಿಕಾಗಿದ್ದವು. ಜಾತಿಯನ್ನು ದಾಟಿ ಇನ್ನೊಂದು ಜಾತಿಗೆ ಬರುವುದು ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ವ್ಯತ್ಯಿಸುವುದು ಬದಲಾಯಿಸುವಷ್ಟೇ ಸುಲಭವಾಗಿತ್ತು. ಕೃತಿಯನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಬ್ರಹ್ಮಣಿಯಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಪುರಾಣಗಳೂ ಆ ಕಾಲದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗಿನ ಸೂಕ್ಷ್ಮಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತವೆ. ಅತೀ ಪುರಾತನ ಕಾಲದ ಜೀವನಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಚಿಂತನ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮೂಲದ ಕಭಿಗಳನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವ ಕ್ರಮ ತುಂಬಾ ಬೆಬಿತ್ತಪೂರ್ವಾಗಿದೆ. ಕೌಶಿಕ-ವಸಿಪ್ಪರ ವಾಗ್ನಾದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಕುರಿತ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ವಿಷಯಗಳ ಕಡೆ ಹೊರಳಿ, ಆ ಎರಡು ಪಾತ್ರಗಳ ಸಂವಾದದಲ್ಲಿಯೇ ಅವರವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ರೂಪಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಗೂ ಕೌಶಿಕನಿಗೆ ಸೋಲು

ಸಂಭವಿಸುವುದು. ಮುಂದೆ ಕೌಶಿಕನ ತಪಸ್ಸುಧನನೇಯ ದಾರಿ ತರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಕೌಶಿಕನು ಕ್ರೋಧವಶನಾಗಲು ವಸಿಸುತ್ತನೇ ಕಾರಣವಾಗುವಂತೆ, ಆತ ಮಹಾಬುಷ್ಯಾನಾಗಿ ರೂಪುಗೊಳ್ಳಲು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ದುಡಿಯುತ್ತಾನೆ. ವಸಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೌಶಿಕನ ಸ್ವಭಾವದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಷ್ಟಿ ಕಲ್ಪನೆಯಿದೆ. ಆತನ ನುಡಿಗಳಿವು:

“ಈಗ ಕೌಶಿಕನಿಗೆ ಹುಟ್ಟಿರುವ ಈ ಆಕ್ರೋಶವು ಆಕಾರಣವೆಂದು ಕೊಂಡಿರುವೆಯಾ? ಇಲ್ಲ. ಅದರ ಕಾರಣವು ಈಗ ನಮಗೆ ತಿಳಿಯಿದಿದ್ದರೂ ಇದ್ದೇ ಇದೆ. ಆ ಆಕ್ರೋಶವು ಮುಂದಿನ ಶುಭ ಸಂಚನೆ. ಆತನ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ತೀವ್ರವಾದ ಭಾವನೆ ಬರದಿದ್ದರೆ ಆತನು ಸಮೃದ್ಧವಾದ ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಪಸ್ಸಿಗೆ ತೆರಳುವುದೆಂತು? ನಿನಗೆ ಬೇಕಾದುದನ್ನು ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಾಧಿಸು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದಾಗ ಆ ರಾಜನ ಮನಸ್ಸು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಆದನ್ನು ಸುಟ್ಟು ಹಡವಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ನಾಶ, ಈ ಆಕ್ರೋಶ, ಈ ಕ್ರೋಧ ಇಷ್ಟಾಗಿ ಬೇಕಾಯಿತು. ನೊಂದುಬೆಂದ ಬಗೆ ಈಗ ತಪಸ್ಸಿಗೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದೆ. ಕೌಶಿಕನು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಮಗನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ತಪಸ್ಸಿಗೆ ಹೊರಟುಹೋಗುವನು. ಆ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಟನಾಗಿ ನಿಂತು ಸ್ವಾತ್ಮಿಕನಾಗುವುದಕ್ಕೆಂತ ಮುಂಚೆ ತನೇಷಿಳಿಗಿರುವ ರಜಸ್ಸನ್ನು ತೊಳೆಯುವುದಕ್ಕೆಂದು ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷ್ವವರವನ್ನು ಮಾಡುವನು. ಬೆಳೆದು ನಿಂತಿರುವ ಕಾಡನ್ನು ಕಡಿಯಬೇಕು ಆಥವಾ ಸುದಬೇಕು; ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ಕಾಡನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.”

ಕೌಶಿಕ ವಾಮದೇವನ ಮಾರ್ಗದರಶನದಲ್ಲಿ ತಪ್ಸೋನಿರತನಾಗುವುದು ಕಾದಂಬರಿಯ ಎರಡನೆಯ ಫಾಟ್. ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಸಿಸುತ್ತನೇ ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ಆದರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದೈವವಿರುವ ಕಡೆ ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರಶನ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಬಲ್ಲ ಅವನು ವಾಮದೇವನನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದೆ ಕೌಶಿಕನು ಕೈಗೊಂಡ ತಪಸ್ಸ ನಿರಾತಂಕವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ವಾಮದೇವ ವಸಿಸುತ್ತನೇ ತಪ್ಸೋಬಲ ಸಾಮಾಣ್ಯವನ್ನು ಕೌಶಿಕನಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಕೌಶಿಕನಿಗೆ ತನ್ನ ಏಂತಿಗಳು ಸ್ವಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹಲವು ರೀತಿ ಮಾನಸಿಕ ಕ್ರೋಧಿಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾದ ಕೌಶಿಕನನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆಯೆ ನೆಲೆಗೆ ವಾಮದೇವ ಕೊಂಡೊಯುತ್ತಾನೆ. ಆತನಿಗೆ ವಸಿಸ್ತರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರಾಣವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿದೆನೆಂಬ ತ್ವರಿಯಿದೆ. ಕೌಶಿಕನನ್ನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಿದ ಆನಂದವಿದೆ. ಸಾಧಕನಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಆದರ್ಶ ಮಾರ್ಗದರಶಕನಂತೆ ವಾಮದೇವನ ಪಾತ್ರ ಬೆತ್ತಿತಗೊಂಡಿದೆ. ಕೌಶಿಕನಲ್ಲಿದ್ದ

ಖೈರಮೂಲವಾದ ಸಂಕಲ್ಯಗಳನ್ನು ಬದಲಿಸುವ ಹಾಮೆಡೇವನ ಈ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ ದೇವರು ವೇದಾಧ್ಯಯನದ ಫಲವಾಗಿ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ತಪಸ್ಸು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಆಯಾಮ ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ತಪಸ್ಸಿನಷ್ಟು ಸಿದ್ಧಿ ಸುಲಭ ಸಾಧ್ಯವಲ್ಲ; ಸಿದ್ಧಿಗೆ ಹಲವಾರು ಪರೀಕ್ಷೆಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಶ್ರಿಶಂಕು, ಶುನಶ್ಯೇಷ, ಮೇನಕೆಯರ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ.

ಶ್ರಿಶಂಕು ಇಷ್ಟಕುಪಂಶದ ಅರಸ. ಆತನಿಗೆ ‘ ಸರೀರನಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು’ ಎಂಬ ಆಸೆ. ಮಗನಾದ ಹರಿಶ್ವಂದ್ರನಿಗೆ ಪಟ್ಟಕಟ್ಟಿ ತಾನು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದುಬಿಡಬೇಕಂಬ ಮಹತ್ವಾರಂಭ್ಯಾಸಿ, ಆಗ ‘ಒಮ್ಮೆ ಹೋಗಿ ಬಂದು ಬಿಡುವೆಯಾ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುವೆನು. ಅಧವಾ ಸ್ವರ್ಗದ ಯಾವ ಭೋಗವಸ್ತುವನ್ನು ಬಯಸಿರುವೆ ಹೇಳು ತರಿಸಿಕೊಡುವೆನು’ ಎಂದು ವಸಿವ್ಯೆ ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಶ್ರಿಶಂಕು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ, ‘ನಿನ್ನ ಆಸೆಯು ಪೂರ್ಯಸ್ಯೇಕೆಂದರೆ, ದಳ್ಳಿಣಿದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರಾಜಷ್ಟ್ರಯಿರುವನು. ಆತನು ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಬಲ್ಲನು’ ಎಂದು ವಸಿವ್ಯೆನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಪ್ರತೋಭವನ್ನು ಬಡ್ಡುತ್ತಾನೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ತಪಸ್ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತನಾಗಿದ್ದಾಗ ಶ್ರಿಶಂಕು ಬರುವನು. ಆವನಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ‘ತಾನು ಇದೇ ದೇಹದಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾನಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಆಸೆಪಡುತ್ತಿರುವವನು. ಇವನು ಈ ಶರೀರದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುತ್ತಿರುವವನು’ ಎಂದುಕೊಂಡು ದೀಘಾವಾಗಿ ಆಲೋಚಿಸುವನು. ಜಮದಗ್ನಿ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಸೇರಿ ಹೊಸದೊಂದು ಯಾಗಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವರು. ಅಶ್ವನೀ ದೇವತೆಗಳು ಶ್ರಿಶಂಕುವನ್ನು ದಿವ್ಯದೇಹಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ನೀಡುವ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯಿಂದಾಗಿ ಆತನಿಗೆ ಆಕಾಶಗಮನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ವರ್ಗದೇಡಗೆ ಹೋದ ಶ್ರಿಶಂಕುವನ್ನು ದೇವತೆಗಳು ಅಲ್ಲಿಂದ ತಳಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ‘ಅನ್ವಯಿಂದ್ರಂಕರಷ್ಯಾಮಿ’ ಎಂದು ಬೇರೆ ಸ್ವರ್ಗವನ್ನೇ ನಿಮಿಷಸಲು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಪಣತೋಡುತ್ತಾನೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ತಪಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆತನ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಮತ್ತು ಅಡಂಭಾವಗಳು ಒಟ್ಟಿಗೂಡಿಯೇ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬರುವ ಯಾಗದ ಪಣಾನೆ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ. ಕೊನೆಗೂ ಶ್ರಿಶಂಕುವಿಗೆ ಪೂರ್ಣ ಸ್ವರ್ಗ ಪ್ರಾಪ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರಿಶಂಕುವಿನಯಾಗ ವಿಫಲವಾಗುವುದರೊಂದಿಗೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಆತನ ತಪಸ್ಸಿನ ಮೀತಿಗಳು ಆರಿವಾಗುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮಾಂದಿರಯಾಗುವ ಅರ್ಚನೆತೆಗಳಿಧರೂ, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಸಹಜವಾದ ಕಾಮಕೋಧಗಳಿಂದ ಆತ ಪೂರ್ಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಪಡೆದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಘಟ್ಟಕ್ಕೆ ಕಥೆ ಬಂದು ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ.

ಕಾದಂಬರಿಯ ಮುಂದಿನ ಭಾಗ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಮೇನಕೆಯರ ಮಿಲನಕ್ಕೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಈ ಸ್ವಾರ್ಥೀತ ನಿಮಾಂಜಣಿದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಆವರು ತಮ್ಮ ಕಥನ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಣಪ್ರವಾಣಿದಲ್ಲಿ ಧಾರೆಯಿರದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಒಂಬಳಪ್ಪು ಪ್ರಚಲಿತವಿದ್ದ ಕಥೆಯನ್ನು ನವೀನಗಳಾಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ದೇವಲೋಕದ ಹೆಣ್ಣಿನ ಮಾನವಲೋಕದ ಗಂಡಿನೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಸಂಸಾರ ಮಾಡುವ ಚಿತ್ರ ತಂಡ ಮೋಹಕವಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಮೇನಕೆ ಸೂಳಿಯಂತೆ ವರ್ತಿಸುವುದಿಲ್ಲ. “ಖಾಮಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವವರಳು ಸೂಳಿ. ಅದನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾಡಿದವರಳು ಹೆಂಡತಿ” ಎಂಬ ಒಂದು ತಾತ್ತ್ವಿಕ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮೇನಕೆಯ ಪಾತ್ರ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಾಂದಂತಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಆಕೆ ಅಪ್ಪರ ಸ್ವೀಸಹಜವಾದ ವರ್ತಣನೆಗಳನ್ನೇ ಮರೆತು, ಮಾನವ ಸಹಜ ಸಂಪೇದನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಅವಳ ಉತ್ಕೃಷ್ಟ ಅಪೇಕ್ಷೆಗ್ಗೆ ಯಾಗಬೇಕಂಬುದೇ ಹೊರತು ಬೇರೆಯಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಭೋಗವಿದೆ. ಅದು ಮೇಲೊಳಿಟ್ಟೆ ತಪಸ್ಸನ್ನು ಹಾಳುಮಾಡಿದಂತೆ ಕಂಡರೂ, ಅದರ ವ್ಯಾಧಿಗೆ ನರವಾಗುತ್ತದೆ. ಲೈಂಗಿಕತೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತದೆ.

ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಇದುವರೆವಿಗೂ ಅಷ್ಟುಗಿ ಹೊರಜಗತ್ತನ್ನು ಗಮನಿಸಿದವನಲ್ಲ. ಈಗ ಆತನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮಧುರಭಾವ ಮಾಡಿದೆ. ಸ್ವಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನೋ ಆತ್ಮೀಯತೆ ಆವರಿಸಿದಂತಿದೆ. ಯಾರೋ ತನ್ನನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿರುವಂತೆ, ಆವರು ಮೇಚ್ಚಿದಿದ್ದರೆ ತನಗೇನೋ ನಷ್ಟವಾದಂತೆ ಆತನಿಗೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಕೃತಿಯ ಅದಮ್ಮ ಉತ್ಸಾಹವನ್ನೆಲ್ಲ ತನ್ನಾಳಗೇ ತುಂಬಿಕೊಂಡವನಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಾನೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಮನೋಭಿಲಾಪೆಯನ್ನು ದೇವುಡು ಆವರು ಇಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತಪತ್ತಾಗಿ ಕಡೆದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ:

“ಬರುಬರುತ್ತಾ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಸಂಗದ ಬಯಕೆ ಬಲೀಯಿತು. ಏಕಾಂತವನ್ನು ಬಯಾಗಿ ಜನಸಂಗವೇ ಬೇಡವೆಂದು ದುರ್ಗಮವಾದ ಸರಸ್ವತೀ ತೀರದಲ್ಲಿ ಬಂದು ನಿಂತವನಿಗೆ ಏಕೋ ಏನೋ ಏಕಾಂತವೇ ಬೇಡವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಹಕ್ಕಿಯೊಂದು ಹಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದರ ಏಕ ಸ್ವರಾಲಾಪವನ್ನೇ ರಾಗಲಾಪ ಎಂದುಕೊಂಡು ಭಾಂತಿಪಟ್ಟು, ಆದನ್ನು ಸಂಗೀತವಾಗಿ ಅಂಗೀಕರಿಸಿ, ಆ ದನಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ, ಇಲ್ಲದ ಅಧರವನ್ನೆಲ್ಲ ತುಂಬಿ, ತಾನು ತುಂಬಿದ ಅಧರವನ್ನೇ ಪರಿಭಾವಿಸುತ್ತಾ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನದಿಯ ತೀರದಲ್ಲಿ ಸೊಂಪಾಗಿ ಬೆಳೆದ ಒಂದು ಮರದಲ್ಲಿ ಮೃದುವಾಗಿ ಬೆಗುರೊಡೆದು ಇನ್ನೂ ಅಧರಸ್ವರೂಪವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಹೌದು, ಹೌದು. ನಾನು ಸೊಂದಯಾವತಿಯೆಂಬುದನ್ನು ಶರಿತ ಯೈವನವತಿಯು ತನಗ ಬೇಕಾದವರು ಆಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ತುಂಬಿದ ನಾಚೆಯಿಂದ ನೋಡಲಾಗದೆ, ನೋಡಲಾರದೆ ಬಗ್ಗಿ ನೋಡುವಂತಿದೆ

ಎಂದುಕೊಂಡು ಮುಸಿಮುಸಿ ನಗುತ್ತಾನೆ. ದೂರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಮಲದ ಮೊಗ್ಗು ತನ್ನ ಭಾರವನ್ನು ತಡೆಯಲಾರದ ಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುವ ದಂಟಿನ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಾದುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅಬ್ಜ್ಯಾ! ಎಂತಹ ಸ್ಯಾತ್ ಕಲಾಖಿನಿಯಿದು, ಹಣಿರು ಶೀರೆಯುಟ್ಟು ಕೆಂಪು ರವಿಕೆತೊಟ್ಟು ಗೆಜ್ಜೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸಣ್ಣ ಕುಣಿತ ಕುಣಿಯುವ ಸೊಬಗಿನ ಕಳ್ಳ ಹಣ್ಣೆ! ಎಂದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ.”

ಮೇನಕೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಡಲೇ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆಡಗಿದ್ದ ಭಾವವನೆಗಳು ಅಂಕುರಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೂ, ಬಡಳ ದಿನದಿಂದ ಸಂಯಮದಲ್ಲಿದ್ದ ಮನಸ್ಸು ಚಾಂಚಲ್ಯವನ್ನು ನಿಗ್ರಹಿಸಿತು. ಸದ್ಯದ ಸೌಖ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಭವಿಷ್ಯತ್ತಿನ ಶೈಯಸ್ಸು ದೊಡ್ಡದಂದು ತಿಳಿದು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಮನಸ್ಸು ಸ್ಥಿರವಾಯಿತು. ಮೇನಕೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಒಪ್ಪಂಪದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಇಂದ್ರನ ಆದೇಶದಂತೆ ಕಾಮ ಮತ್ತು ವಸಂತ ಬಂದು ಮೇನಕೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ, ಆವಳನ್ನು ಮದದಿಯೆಂದು ಅಂಗಿರಿಸಲು ತಿಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೇನಕೆಯಿಂದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಅನೇಕ ದೇವರಹಸ್ತಗಳು ತಿಳಿಯತೋಡಗುತ್ತವೆ. ಭೋಗಿಪ್ಪ ಹಿತಪೂ ಪ್ರಿಯವೂ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಗಂಡು ತನ್ನನ್ನು ಹೆಣ್ಣಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಯುಷಿಯು ಅಷ್ಟರೆಯ ವಶವಾಗುತ್ತಾನೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಮೇನಕೆಯ ಮಿಲನ ಪ್ರಸಂಗ ಅತ್ಯಂತ ನವೀನವಾದ ವಾತಾಖಾನಗಳ ಮೂಲಕ ವಿಜೃಂಭಿಸುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬಗೆಯ ರೂಪಕ ಚಿತ್ರಗಳು ನಿಮಾಂಣವಾಗುತ್ತವೆ:

“ಆಗಿದವನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸಿರುವ ಲತೆಯು ಗಾಳಿಯು ತನ್ನನ್ನು ಹಿಡಿದು ಕುಲುಕಿದರೆ, ಯಾರು ನೋಡಿದರೋ ಎಂದು ಬೆಚ್ಚಿ ತನಗೆ ಇಷ್ಟವಾಗಿದ್ದರೂ, ಏಕ ಸರೆಗೆಳಿದೆ? ಎಂದು ಶ್ರಿಯನನ್ನು ಗದರುವ ಕಾಮಿನಿಯಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಹಕ್ಕಿಗಳು ಹಣ್ಣಾ ಹಂಪಲು ತಿಂದು ಗಂಡು ಹಣ್ಣಾಗಳು ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಲೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಆವಚನೀಯವಾದ ಇನ್ನೇನೋ ಒಂದು ಬೇಕೆಂದು ಗಂಡನ್ನು ಹೊಣ್ಣಾ, ಹಣ್ಣಾನ್ನು ಗಂಡೂ ಕೇಳುವಂತೆ ಕಾತುರವಾಗಿವೆ.”

ಅಷ್ಟರೆಯರೂ ಒಂದೂ ರೀತಿಯ ದೇವತೆಗಳೇ. ಆವರಲ್ಲಿ ಮೇನಕೆ, ರಂಭೆ, ಇತ್ಯಾಚಿ- ಈ ಮೂವರ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಮೇನಕೆಯ ಪಾತ್ರಕ್ಕಿರುವಪಟ್ಟು ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಉಳಿದವುಗಳಿಗಲ್ಲ. ರಂಭೆ, ಇತ್ಯಾಚಿ ಭೂಲೋಕಕ್ಕೆ ಒಂದಾಗ ಮೇನಕೆಯ ಪತಿಭಕ್ತಿಯನ್ನು, ಅದಶರ್ದ ದಾಂಪತ್ಯವನ್ನು ನೋಡಿ ಅಶ್ವಯುವಡುತ್ತಾರೆ. ಆವರಿಭೂರಿಗೂ ಮೇನಕೆ ದೇವಲೋಕ-ಮತ್ತು ಲೋಕದ ಸುಖಿಗಳಿಗಿರುವ ಅಂತರವನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವಲೋಕದ ಬದುಕನ ಬಗ್ಗೆ ಜುಗುಷ್ಟಿತಳಿದವಳಂತೆ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಪರಿಚಿತವಾಗಿರುವ

ಮೇನಕೆಯ ಕಥೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಲೇಖಿಕರು ನವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮೂಲಕ, ಒವನ ವೇಶ್ಯ ದಾಂಪತ್ಯ ಬದುಕನ್ನು ಎಷ್ಟು ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಬಯಸುತ್ತಾಳೆ ಎಂಬ ಅಶಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕ ಬದುಕಿನಿಂದ ಉಲ್ಲಷ್ಟಿಳಾದ ಮೇನಕರು ನುಡಿಗಳಿವು:

“ದೇವಲೋಕವು ನನ್ನನ್ನೂ ಮರೆತುಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು ಎನ್ನುವಂತಿದೆ. ರಂಭ, ನಿಜವಾಗಿಯಾಗ ಮನುಷ್ಯರು ಸುಖಿಗಳು; ತಿನ್ನಪುದಿಲ್ಲ, ಕುಡಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಆಲೆದುಕೊಂಡಿರುವ ದೇವಲೋಕಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ಯೇ ತುಂಬ ಕೆಲಸವಿದ್ದು, ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂಬ ಮನುಷ್ಯ ಲೋಕವೇ ನನಗೆ ಚಿನ್ನಾಗಿದೆ... ಇದು ಆನುಕೂಲ ದಾಂಪತ್ಯ.

ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ನಮನ್ನು ಆರಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಂದವರಲ್ಲಿ ಮೇನಕೆಯು ಒಲೆದಾಳ್ಳೆ ಎಂದು ಮೇನಕೆಯ ಒಲವಿನ ಭಿಕ್ಷುಕರಾಗಿ, ಶಿರುಪದವರಾಗಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಬಲ್ಲೆಯಾ? ಬಲ್ಲೆನಂದು ಮೊಕ ಶಿರುಗಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವನನ್ನು ಜಾಣಿಂದ ಒಲಿಸಿಕೊಂಡು, ಕೈಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದ ಒಲವು ಮತ್ತೆಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯೋದೀತೋ ಎಂದು ಆದನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಹ್ಯಾಯೆಲ್ಲ ಕಣ್ಣಾಗಿ, ಹಗಲಿರುಳಿಸುದೆ ಕಾದು ಕುಳಿತಿರುವ ಭಾಗ್ಯ ಈಗ ನನಗೆ ದೊರೆತಿದೆ.”

ಒಬ್ಬನನ್ನೇ ಪತಿಯಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ, ಆತನಿಗೆ ನೆರವಾಗುವ ಸಹಧರ್ಮಿಣಿಯಾಗಿ ಬಾಳುವ ಸುಖ ಸ್ವರ್ಗದಲ್ಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಮೇನಕೆಯ ನಿಲುವಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಪಕ್ಕೆ ಗೃಹಿಣಿಯ ಮಹತ್ವಾಕಂಕ್ಷೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿದೆ. ಮುಂದೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಇಂದ್ರನಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಪತಿಪ್ರೇಮ, ಮಾತ್ರವಾತ್ಮಲ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹಂಬಲಿಸುತ್ತಾಳೆ; ದುಃಖಿಸುತ್ತಾಳೆ. ತನ್ನ ಮಗುವನ್ನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಒಷ್ಣಿಸಿ, ಆತನ ಅನುಮತಿ ಪಡೆದು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ಅನಂತರ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಮಗುವನ್ನು ಕಣ್ಣರಿಗೆ ಒಷ್ಣಿಸುವನು. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ದೇವರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳೂ ಅಧಿಕಪೂರ್ಣವೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಜನಿಸಿದ ಮಗುವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮೇನಕೆ ದೇವಲೋಕಕ್ಕೂ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ತಪಣಿಗೂ ಹೋದರೆಂಬುದು ಹಳೆಯ ಕಥೆ. ಶಿಶುವನ್ನು ಶಕುಂತಳಾ (ಪಕ್ಷಿಗಳು) ಪೂರ್ಣಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ‘ಶಕುಂತಲೆ’ ಎಂದು ಹೆಸರು ಬಂದಿತು. ಆದರೆ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಶಕುಂತಲೆ ಎಂದು ಹೆಸರಿಸಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ, ‘ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಪುತ್ರಿ’ ಎನ್ನಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಮಗು ತಂದೆಯ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ತಂದೆಯ ಹೊಸ್ತನಾರಿಕೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮೇನಕೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರ ಆದಶದಾಂಪತ್ಯವನ್ನು ಕಂಡು ರಂಭ, ಘೃತಾಚೆಯರು ಅಸೂಯೆಗೆ ಬಳಗಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೊಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನನ್ನು ಒಲಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು

ಈ ಇಬ್ಬರು ಅಪ್ಪರೆಯಾರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ತನ್ನ ಇಂದ್ರಿಯಾಂಶೆಕ್ಕೆಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವಾಗ ರಂಭೆ ಬರುತ್ತಾಳೆ; ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ವತ್ತಿಸಿ ಶಿಲೆಯಾಗುತ್ತಾಳೆ. ಘೃತಾಚಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಮಧುವಯಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆಕೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಜೀಂಟಿ ಸದಭಾಷ್ಯ ಮಾಡಿ ಮಾನವ ಸಂಚೇದನೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಳು. ಘೃತಾಚಿಯೂ ಮೇನಕೆಯಂತೆಯೇ ಇಹದ ಸುಖಿವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾಳೆ. ‘ದೇವತೆಯಾಗಿ ಸೂಲೆಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮಾನವಿಯಾಗಿ ಸತಿಯಾಗಿರುವುದೇ ನನಗ ಹಿತ’ ಎಂಬುದು ಆವಳ ನಿಲುವು. ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಅಗಸ್ತ್ಯ-ಲೋಪಾಮುದ್ರೆ, ವಸಿಷ್ಠ-ಅರುಂಧತಿ, ಅತ್ರಿ-ಅನುಸಾರ್ಯ ಮೊದಲಾದ ಖುಷಿದಂಪತ್ತಿಗಳ ಆದಶ್ರೇಣಿ ಬದುಕು ನಿರೂಪಿತವಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರೂ ಗೃಹಸಾಶ್ಚಮದ ಸಾಧನಕರೆಯನ್ನು, ಲೌಕಿಕ ಮತ್ತು ಪಾರಮಾರ್ಥಿಕಗಳ ಏಕ್ಯವನ್ನು ಸಾರಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆಯೇ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಮೇನಕೆ, ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ-ಘೃತಾಚಿಯರದೂ ಆದಶ್ರೇಣಿ ದಾಂಪತ್ಯ.

ಯಜ್ಞಕ್ಕೆ ನರಪತುವಾಗುವ ಶಾನತ್ಯೇಫನ ಪ್ರಸಂಗ ಕಾದಂಬರಿಯ ಒಂದು ಸ್ತುರಸ್ಯಭಾಗ. ಹರಿಶ್ವಂದ್ರ ತನ್ನ ಜಲೋದರ ರೋಗ ನಿವಾರಣಾಗಾಗಿ ಪರುಣಿನಿಗೆ ಬಲಿಕೊಡಲು ಶಾನತ್ಯೇಫನನ್ನು ಕೊಂಡು ತರುತ್ತಾನೆ. ಶಾನತ್ಯೇಫ ಅಜೀಗತನ ಮಾಗ. ಆತ ತನ್ನ ಬಡತನವನ್ನು ನಿರ್ಗಿಂಧಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾನವನ್ನು ಹರಿಶ್ವಂದ್ರನಿಗೆ ಮಾರುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದೆ ಹರಿಶ್ವಂದ್ರ ಆತನನ್ನು ಯಜ್ಞಪರುವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಾಗ, ಮಾನವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಅಜೀಗತೆ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಾನೆ. ಶಾನತ್ಯೇಫನನ್ನು ಕಂಡ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಆವನೊಬ್ಬ ಆತ್ಮಜ್ಞಾನಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಆನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಹಾತ್ತನಾದ ಶಾನತ್ಯೇಫ ಖುಷಿತ್ವವನ್ನು ಪಡೆಯುವನು. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನು ಆವನಸ್ಯೇ ತನ್ನ ಹಿರಿಯ ಮಾನವನ್ನಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸುವನು. ಹರಿಶ್ವಂದ್ರನಿಗೆ ಯಜ್ಞಫಲವೂ ಲಭಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ಶಾನತ್ಯೇಫನ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ ತೋರಿದ್ದನ್ನು ಆತನ ಬಿವತ್ತು ಮಂದಿ ಮಕ್ಕಳು ವಿರೋಧಿಸಿ, ಧರ್ಮಸಭೆಗೆ ಆಗ್ರಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ನಿಧಾರ ಬದಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ‘ಹರಿಶ್ವಂದ್ರನ ಯಾಗದಲ್ಲಿ ದೇವತೆಗಳು ದಯವಾಡಿ ಈ ಪುತ್ರರತ್ನವನ್ನು ನಮಗೆ ಆನುಗ್ರಹಿಸಿರುವರು. ಈತನು ವಯೋಮಾನದಿಂದ ಕೆಂಪಿನಾದರೂ, ಗುಣದಿಂದ, ವಿದ್ಯೆಯಿಂದ, ಪ್ರಭಾವದಿಂದ, ತಪಸ್ಸಿನಿಂದ, ಜ್ಞಾನದಿಂದ, ನಮ್ಮ ಜೀರಿಸರು ಒಂದು ನೂರು ಜನಕ್ಕಿಂತ ಶ್ರೇಷ್ಠನು. ಆದರಿಂದಲೂ, ದೇವತೆಗಳು ಆನುಗ್ರಹಿಸಿಕೊಟ್ಟವನೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಇವನನ್ನು ಇವರಿಗೆಲ್ಲ ಜ್ಯೇಷ್ಠನೆಂದು ನಾವು ದಂಪತೆಗಳು ಅಂಗೀಕರಿಸಿರುವೆವು’ ಎನ್ನುತ್ತಾನೆ.

ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ತಪಸ್ಯಾಧನೆಯ ಪಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಸುವುದೇ ಕಾದಂಬರಿಯ ಕೊನೆಯ ಭಾಗ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಷ್ಟೇ ಪದವಿಯನ್ನು ಪ್ರದಾನ ಮಾಡಲು ನಚಿಕೆತರ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಖುಷಿಪರಿಪತ್ತು ಸೇರುತ್ತದೆ. ಸಭೆಗೆ ಖುಷಿ ಪ್ರಮುಖರೆಲ್ಲಾ ಆಗಮಿಸುತ್ತಾರೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನಿಗೆ ಬ್ರಹ್ಮಷ್ಟೇ ಪದವಿಯನ್ನು ನೀಡುವೇಶ

ಅಧ್ಯಾನಿಕ ಫೋರ್ಮಿಕೆಲ್ ಅಥವಾದ ನೇನಿಂದಿಗೆ ತರುವಂಥದು. ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಚರ್ಚೆ, ಜಿಜ್ಞಾಸೆಗಳು ವಸ್ತುನಿಷ್ಠವಾಗಿ, ನಿಷ್ಕ್ರಮಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಸಭೆಗೆ ಗಾಗಿರುವನ್ನು ಸರ್ವಾನುಮಾತ್ರದಿಂದ ಅಯ್ದು ಮಾಡಲಾಗುವುದು. ಇದು ವೇದಾಲದ ಸ್ತೋತ್ರಾತ್ಮಕ ಸ್ತೋತ್ರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟನ. ಸತತ ಸಾಧನೆಯಿಂದ ಸಿದ್ಧಿ ಪಡೆದು ಬ್ರಹ್ಮಣಿಕಾಯಾದ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರರ ಆಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಬಂದ ವಸಿವ್ಯು ‘ಅಂತರ್ಂ ಗೆದ್ದಿರಿ. ತೋರುವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಿದಿರಿ’ ಎನ್ನುವನು. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರ ವಸಿವ್ಯನಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತೆ ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮರಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಆತನ ವಿನಯಪೂಜಾ ನುಡಿಗಳಿವು:

“ಇಂದಿನ ಶ್ರೀಯಸ್ಸೆಲ್ಲವೂ ಭಗವಾನ್ ವಸಿವ್ಯರದು.  
ದ್ವೇಷಮುಖವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಆರಾಧಿಸ ಹೊರಟಿ ನಾನು ಇಂದು  
ರಾಗಪೂರ್ವಕವಾಗಿ, ಪರಮಾತ್ಮೀಯಿಂದ ಈ ಮಾತ್ರ  
ಆಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪರಿಪತ್ತಿನ ಪರವಾಗಿ ಭಗವತಿ  
ಗಾಗಿರುವರಾದಿಯಾಗಿ ಸರ್ವರೂ ನನಗೆ ವಹಿಸಿದ ಕೆಲಸವನ್ನು  
ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೂ ಇವರೇ ಕಾರಣರು. ಅಗಸ್ತ್ಯಾಶ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೋಗು  
ಎಂದು ಇವರು ನಿರೂಪಕೊಟ್ಟು ವಾಮದೇವರ ಮುಖದಿಂದ  
ಅನುಗ್ರಹ ಮಾಡಿದವರೂ ಇವರೇ! ಆದರಿಂದ ಇವರಿಗೇ ಈ  
ಪೂಜೆಯು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಬೇಕು.”

‘ಮಹಾಬ್ರಾಹ್ಮಣ’ ಕಾದಂಬರಿ ವೊದಲಿನಿಂದ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಒದುಗನಲ್ಲಿ ಕುತೂಹಲವನ್ನು ಕೆರಳಿಸುತ್ತಾ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ನೂರಾರು ಪಾತ್ರಗಳು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿ ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವದ ಬೆಳವಣಿಗೆ ನೇರವಾಗುತ್ತವೆ. ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕಥೆ ಸಾಧಿಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ವಾನವರೋಡನೆ ದೇವತೆಗಳೂ ಸಮಾಜೇಶಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶ್ವಾಮಿತ್ರನ ಅಂತರಂಗ-ಒಳಿರಂಗಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹಿಡಿದಿದುವಾಗ ಅಪೂರ್ವವಾದ ಪ್ರತಿಮೆಗಳು ಬಳಕೆಗೊಂಡಿವೆ; ವಣಣನೆಗಳು ಅಪಾರವಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ವಣಣನೆಗಳ ಸೂಕ್ತ್ಯ ವಿವರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ‘ಮಹಾಬ್ರಾಹ್ಮಣ’ ಅತ್ಯಂತವಾದುದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಕಾದಂಬರಿಯ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲಿಂಗ ಅಗತ್ಯ. ಇಂದಿನ ಆನೇಕ ಒದುಗಳಿಗೆ ಇದು ಕೇವಲ ಪ್ರದಾನ ಕಥೆ; ಭಾಷೆ ಆಲಂಕಾರಿಕ ಎನಿಸಬಹುದು. ಆ ಬಗೆಯ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ತಲ್ಲಿನತೆಯಿಂದ ಒದಿದಾಗ ಕೃತಿಯೋಳಿಗೆ ಸನಾತನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೊಂದರ ಶೋಧನೆ ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ.

‘ಮಹಾಕೃತೀಯ’ ದೇವರು ಅವರ ಮತ್ತೊಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾದಂಬರಿ. ಕೇಂದ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ವಿಜೇತ ಕೃತಿ. ಇದು ನಡುವ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯ ಕಥೆ. ಒಮ್ಮೆ ಇಂದ್ರ ದೇವಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಾಧ್ಯಾನಾಸಕ್ತನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ದೇವಗುರು ಬ್ರಹ್ಮಸ್ತಂಭ ಬರುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಅವರನ್ನು ಇಂದ್ರ ಯಂಥೋಚಿತವಾಗಿ ಗೌರವಿಸುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ಅಂತರ್ಧಾನಸರಾಗುವರು. ಅವರಿಂದ ತೆರವಾದ ಧರ್ಮಾಚಾರ್ಯನ ಸಾಫ್ ವಿಶ್ವರೂಪಾಚಾರ್ಯನಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಆತನಿಗೆ ಮೂರು ಮುಖಿಗಳು: ಒಂದರಿಂದ ಹೇದಪಾರಾಯಣವನ್ನು, ಇನ್ನೊಂದರಿಂದ ಸುರಾಪಾನವನ್ನು, ಮತ್ತೊಂದರಿಂದ ಹೌರೋಹಿತ್ಯವನ್ನು ನಿವಾಹಿಸುವನು. ಈತ ಕ್ರಮೇಣ ದೇವತೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆತನ ಸುರಾಪಾನ ಅಭಾವಸವನ್ನು ಇಂದ್ರ ಕಟುವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸಿದಾಗ, ಇಬ್ಬರಿಗೂ ವಾಗ್ನಾದ ಏಷಟ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿಗೆದ್ದ ಇಂದ್ರ ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ಕೊಲ್ಲುವನು. ಇದರಿಂದ ಕುಪಿತನಾದ ವಿಶ್ವರೂಪನ ತಂಡ ಇಂದ್ರನನ್ನು ನಾಶಮಾಡಲು ಯಜ್ಞವ್ರೋಂದನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಕರಾಳ ಆಕೃತಿಯ ವೃತ್ತಾಸುರನನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಸುವನು.

ಇಂದ್ರನಿಗೂ ವೃತ್ತಾಸುರನಿಗೂ ಯಂದ್ರ ಸಂಭವಿಸುತ್ತದೆ. ವಜ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಹಿಡಿದು ಬಂದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ವೃತ್ತಾಸುರ ತನ್ನ ಬಾಯಿಯೊಳಗೆ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಆಲ್ಯಿಂದ ತಣ್ಣಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಇಂದ್ರ ವೃತ್ತಾಸುರನನ್ನು ತುಂಡಿಸಲು ಮುಂದಾಗುತ್ತಾನೆ. ಕೊಲ್ಲಲು ಇದು ಸಕಾಲವಲ್ಲವೆಂದು ಅರಿತು, ಅವನಿಗೇ ಇಂದ್ರಪದವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವನು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಬಂದು ದಿನ ಇಬ್ಬರೂ ಸಮುದ್ರತೀರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಾಸುರ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಮಲ್ಲಾಯುಧಕ್ಕೆ ಅಹ್ವಾನಿಸಿ, ನೊರೆಯಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ಹೊಡಿಯುವಂತೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಸಮಯವರಿತು ನೊರೆಯೊಳಗೆ ವಜ್ರಾಯುಧವನ್ನು ಮರೆಮಾಡಿ ಇಂದ್ರ ಹೊಡಿಯುತ್ತಾನೆ; ವೃತ್ತಾಸುರ ಮೂರಿಂದನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆತ ವೃತ್ತನಾದನಂದು ಇಂದ್ರ ತಿಳಿಯುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ, ಆತ ಮತ್ತೆ ವಿಶ್ವರೋಂದನೆಂಬ ಸುದ್ದಿ ತಲುಪುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರ ದೇಶಾಂತರ ಒಡಿಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಕಾದಂಬರಿಯ ಪೂರ್ವಾಧಿಕಾರ ಕಥೆ.

ಇಂದ್ರನಿಂದ ತೆರವಾಗಿದ್ದ ಸಾಫ್ ನಹಂಷನಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ನಹಂಪಭಾಲೋಕದ ಒಬ್ಬ ಚಕ್ರವರ್ತಿ, ಧರ್ಮಾಷ್ಟ. ಆತನಿಗೆ ಭೋಗದ ಆಸೆಯಿಲ್ಲ. ಆತ ಇಂದ್ರಪದವಿ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದುದು ಎಂಬ ಅರಿವಿನಿಂದಲೇ ಒಬ್ಬಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಜೊತೆಗೆ ತನ್ನ ಪಶ್ಚಿಯನ್ನು ದೇವಲೋಕಕ್ಕೆ ಕರಿದೊಯುಲು ಅನುಮತಿ ಕೇಳಿ, ಇಹದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಧರ್ಮಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಯೂ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಇಚ್ಛಿಯನ್ನು ವೃಕ್ಷಪದಿಸುತ್ತಾನೆ. ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿ ಅವನು ಮನುಷ್ಯ ಧರ್ಮವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ ಮಹಾಕೃತಿಯ ಎನಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಇದು ಕಾದಂಬರಿಯ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರ ಕಥೆ.

ಇಂದ್ರಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದು, ಅಹಂಕಾರದಿಂದ ವರ್ತಿಸಿ, ಮಂಟಿಗಳ ಶಾಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗಿ, ಶಚಿಯನ್ನು (ಇಂದ್ರನ ಪಶ್ಚಿ) ಪಶ್ಚಿಯನ್ನಾಗಿ ಪಡೆಯಲಿಬ್ಬಿಸಿ, ಅಜಗರ (ಹಾವು) ಜನ್ಮ ಪಡೆದನೆಂಬುದು ಪುರಾಣಮೂಲದ ಕಥೆ. ದೇವರು ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ನಹಂಪನ ಹಾತ್ರಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಹಂಪನ ವೃಕ್ಷತ್ವವನ್ನು ಉದಾತ್ಮೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆತ

ಪರಸ್ಪರವೋಹಿಯಲ್ಲ; ಧರ್ಮಿಕಣನೆಂದು ಶ್ರುತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಹುವನನ್ನು ಮಹಾಕೃತಿಯನನ್ನಾಗಿ ರೂಪಿಸಲು ಇಂದ್ರನ ಪದಚುತ್ತಿಯಾಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪುರಾಣಮಾಲಾಲಿಂದ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಅಸಂಖ್ಯಾತ ಪಾತ್ರಗಳ ಸ್ವಷ್ಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು, ಪಾತ್ರವನ್ನು ನಿಮಿಂದಸುವಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಅವರ ಕಲಾನೈಪುಣ್ಯ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ. ದೇವಲೋಕವನ್ನು ಆಳಿದ ಇಂದ್ರ, ವೃತ್ತ, ನಹುಪ-ಕ್ರಿ ಮೂವರ ಕಥೆವಾತ್ರ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿಲ್ಲ. ಒಂದಾಗರಲ್ಲಿ ಕುತೂಹಲವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಹಲವಾರು ಹೊಸ ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು, ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚೆಯಲಾಗಿದೆ. ದೇವಕುಲ, ಮುಖಿಕುಲ, ಮಾನವ ಕುಲವನ್ನು ಒಟ್ಟುಗೂಡಿಸಿದ ಒಂದು ವಿಶಿಷ್ಟ ಲೋಕವೇ ಇಲ್ಲಿ ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂದ್ರನ ಕಥೆ ದೀರ್ಘಾವೇಸಿ, ನಹುಪನ ಕಥೆ ಕಿರಿದಾಗುತ್ತದೆ. ನಹುಪನ ಧರ್ಮಪರವಾದ ನಿಲ್ದಾಸಗಳು ತುಂಬಾ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇಂದ್ರನ ಅಹಂಕಾರ, ದೌಬಿಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಬಹಳ ವಿಸ್ತೃತವಾಗಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ದೇವಕುಲದ ಸಡಿಲ ವರ್ತನೆಗಳ ಎದುರು ಮಾನವಕುಲದ ಹಿರಿಮೆಯೇ ಮಿಗಿಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಮಾನವ ಕುಲವನ್ನು ಸಂದರ್ಭಾನನ್ನಾಲಿ ದುಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ದೇವಕುಲದ ಕುತುಂಭಗಳೂ ಸ್ವಷ್ಟಿಗೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ವ್ಯೇದಿಕಯುಗ ಮತ್ತು ಪುರಾಣಯುಗದ ಕಥೆಯ ಪುನರ್ದ್ರಜನ 'ಮಹಾಕೃತಿಯ' ಎನಿಸಿದರೂ, ಅಲ್ಲಿನ ಪಾತ್ರಗಳ ವರ್ತನೆ, ಸಂವಾದಗಳೆಲ್ಲಾ ಸಾಧಕಾಲಿಕವೆನಿಸುತ್ತವೆ. ಅಂದರೆ, ದೇವಲೋಕದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ವ್ಯವಹಾರ ಕೂಡ ಮನುಷ್ಯ ಲೋಕದ್ದೇ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ದೇವಲೋಕವನ್ನು ಆಳಿದ ಮೂವರು ಇಂದ್ರರ ಕಥೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತದೆ. ಇಂದ್ರ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವರೂಪಾಚಾರ್ಯನ ಅಂತಃಕಲಹಗಳಿಂದಾಗಿ ಸುರಲೋಕದ ಶಾಂತಿ ಕೆಡುತ್ತದೆ; ಎಲ್ಲರಲ್ಲೂ ಆತಂಕ ಆವರಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರಿಭೂರ ಸ್ವಭಾವಭೇದಗಳು, ವರ್ತಿಕಾಸುವ ಬಗೆ, ಒಡ್ಡುವ ತರಕಾರು, ಅಧರಪೂರಾಣ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳು- ಇವು ದೇವುಡು ಅವರ ದೃಶ್ಯ ಕಲ್ಪನೆಗೆ ಉತ್ತಮ ನಿದರ್ಶನಗಳಾಗಿವೆ. ಅಂತ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಬಳಸುವ ಭಾಪೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಬಗೆಯಾದು. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಇಂದ್ರ-ವಿಶ್ವರೂಪಾಚಾರ್ಯರ ನಡುವೆ ಸುರಾಪಾನ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಚಚೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದಾ:

'ಸುರಾಪಾನದ ಮಾತು; ಅದು ತೀರ ನಮ್ಮ ಸ್ವಂತದ ವಿಚಾರ. ಅದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅರಂಭಿಸಿದುದಲ್ಲ.'

'ಅಚಾರ್ಯರಲ್ಲಿ ದೇವಕುಲದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ.'

'ನಮ್ಮ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಲೋಪ ಬರದಂತಹ ಏನನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಕೇಳಬಹುದು.'

‘ದೇವಾ, ತಾವು ಗುಪ್ತವಾಗಿ ದಾನವರಿಗೆ ಹವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ವದಂತಿ ಬಂತು. ದಾನವರು ದೇವತೆಗಳ ಶತ್ರುಗಳು. ತಾವು ದೇವಾಚಾಯರು. ಅದರಿಂದ ಶತ್ರುವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಬಯಸಬಾರದು ಎಂದು ದೇವತೆಗಳು ತಮ್ಮನ್ನು ಪ್ರಾಧಿಕಸುವರು.’

‘ನಾವು ದೇವಾಚಾಯತ್ವವನ್ನು ಹಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ದೇವ ಸಹಜವಾದ ದಾನವ ದ್ವೇಷವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದವರಲ್ಲ.’

‘ತಾವು ಸತತವಾಗಿ ಸುರಾಪಾನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ದೇವಗಣಕ್ಕೆ ಸಮೃತವಿಲ್ಲ. ತಾವು ಸೋಮವನ್ನು ಪರಿಗ್ರಹಿಸಿ ಇದನ್ನು ತ್ಯಜಿಸಬೇಕು.’

‘ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ನಮನ್ನು ಆಚಾಯರನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದವರು ನಮ್ಮ ಕೆಟ್ಟಬಾಳಿಗಳನ್ನೂ ದುಗುಂಡಾಗಳನ್ನೂ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕು. ಯಾದೃಚ್ಛಿಕವಾಗಿ ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಪದವಿಯ ಮೋಹ ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ನಾವು ನಿಯಂತ್ರಿತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ.’

‘ನಿಯಂತ್ರಿಯು ನಿಯಮ ತಿರಸ್ಯಾರವನ್ನು ಸಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆಚಾಯ!’. ‘ಇತರರಿಗೆ ರಕ್ಷೆಯನ್ನು ಕೊಡಬಲ್ಲವರು, ಆತ್ಮ ರಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲರು ಎಂಬುದು ವಿದಿತವಷ್ಟೇ?’

‘ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದುದನ್ನು ಮಾಡಿ ಅನಧ್ರ ಪರಂಪರೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ’

‘ಆದರೆ, ಆದು ನಮಗಲ್ಲ. ಅನಧ್ರವೆಂದವರು ಯಾರಿಗೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.’

ವಿಶ್ವರೂಪಾಚಾಯನ ನುಡಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ ಇಂದ್ರ, ಕೋಪಕೊಳ್ಳುವನು. ಅಸಹನಯಿಂದ ಕೆರಳಿ ಲಿಡ್ಗವನ್ನು ಬೀಸಿದ ಕೂಡಲೇ ವಿಶ್ವರೂಪನ ರುಂಡ ಮುಂಡಗಳು ಬೇರೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಕೆಳಗೆ ಬಿಡ್ಡಿದ್ದ ರುಂಡದ ಅಟ್ಟಿಹಾಸ, ತಿರಸ್ಯಾರಿದಿಂದ ಹೊರಟ ಅಪಹಾಸ್ಯದ ಒರಟು ನಗು, ಕಣ್ಣಾಗಳಿಂದ ಹೊರಹೊಮ್ಮಿದ್ದ ಕ್ಷೂರ ತೇಜಸ್ಸು-ಇವುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ವಿಕಾರವಾಗಿ ಜೀರುತ್ತ ಇಂದ್ರ ಮೂಳಿಕತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ವೀರ, ರೌದ್ರ, ಭಯಾನಕ ಸನ್ಮಾನವನ್ನು ದೇವುಡು ಅತ್ಯಂತ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆವರ ನಾಟಕೀಯ ನಿಮಾಂಜಣಿ ಅಮೋಫವಾದುದು. ಕನ್ನಡದೊಂದಿಗೆ ಸಂಸ್ಕೃತವನ್ನು ಕಸಿಕಟ್ಟಿ ಬಳಸುವ ಭಾಷೆ ಅನನ್ಯವಾದುದಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆಯ ಭಾಷಾಭಳಕೆ ಅಪರೂಪವೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ದೇವುಡು

ಅವರು ಪ್ರೌಢಗರ್ಜ್ಯಾಕ್ಯಾಲಿ ಹಾಗೂ ಸರಳಗಡ್ಡ ಶೈಲಿ-ವರಡರಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಅನಂತರ ೯೦ದ್ರನನ್ನು ಬ್ರಹ್ಮಕರ್ತೆಯ ಪಾಪ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿತು. ಪ್ರತ್ಯಾವಧಯ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಕೇಳಿ ಕುಟಿಗೋಂಡ ವಿಶ್ವರೂಪನ ತಂದೆ, ಲೋಕದಲ್ಲಿ ೯೦ದ್ರನೇ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಣ ತೊಟ್ಟನು. ೯೦ದ್ರನನ್ನು ನಿಮೂಕಲ ಮಾಡಬಲ್ಲ ಶತ್ರುವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಯಾಗವೋಂದನ್ನು ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿದನು. ಅದರಿಂದ ಕರಾಳ ಆಕ್ಷಯಿತೋಂದು ಹುಟ್ಟಿಬಂತು. ಅವನಿಗೆ ‘ವೃತ್ತ’ ಎಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟರು. ಸುರಪತಿಯ (೯೦ದ್ರ) ವಿನಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿದವನೆಂದು ಆತ ತನ್ನನ್ನು ‘ವೃತ್ರಾಸುರ’ ಎಂದು ಕರೆದುಕೊಂಡನು. ಈತ ಆತೀಂದ್ರಿಯ ಶಕ್ತಿಯುಳ್ಳವನು; ದ್ಯುತ್ಯಾಕಾರ ಸ್ವರೂಪ! ಅವನಿಗೆ ಹುಟ್ಟಿದಾಗಲೇ ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷ. ಆತನ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ಆಸುರರಲ್ಲಿ ದೇವಲೋಕದ ಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ನಡೆಸಲು ಸಿದ್ಧತೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಆದನ್ನು ಕೇಳಿ ದೇವಲೋಕದಲ್ಲಿ ಭೀತಿ ಆರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಪಾಪಭೀತಿಯಿಂದ ನರಳಿ, ಅಧಿರನಾಗುವ ೯೦ದ್ರನ ವೃತ್ತಕ್ಕಿಂತಿರುವ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ದೇವುಡು ಸಹಜ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಹೀಗಿದೆ:

“ಇಂದ್ರನ ಸಾವಿರ ಕಣ್ಣಗಳೂ ಸಾವಿರ ಜನ ವೃತ್ರರನ್ನು ಕಂಡಂತೆ ಆಗಿ, ವೃತ್ರನ ವಿಶ್ವರೂಪವನ್ನು ನೋಡುತ್ತ ಮಹೇಂದ್ರನು ವಿಷ್ಣುಲನಾಗಿ, ಬೆದರಿ, ಅಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲಲಾರದೆ, ಎದ್ದು ಓಡಿದನು. ಬಾಗಿಲಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಹರಿಯು, ಬಾಗಿಲನ್ನು ತರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು, ಹಿಂದುಮುಂದು ನೋಡದೆ ಓಡುತ್ತಿರುವ ೯೦ದ್ರನ ಹಿಂದೆ ಹೋಗಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಮಂದಿರದ ಬಾಗಿಲಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತಿರಬೇಕೋ ತಿಳಿಯದೆ ತಜ್ಜಿಬಾಗಿ ನಿಂತಕಡೆಯೇ ನಿಂತುಬಿಟ್ಟನು.”

ಮುಂದೆ, ವೃತ್ರನ ಹತ್ಯೆಗಾಗಿ ಸುರರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ, ಬ್ರಹ್ಮಸ್ತಿಯ ಮುಂದಾಳತ್ವದಲ್ಲಿ ವಜ್ರಾಯಾಧವನ್ನು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು, ತಪೋಬಲದಿಂದ ದೇಹವನ್ನೆಲ್ಲ ವಜ್ರವಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ದಧಿಚಮುನಿಯ ಬೆನ್ನುಮೂಳೆಯಿಂದ ಆದದ್ದು. ೯೦ದ್ರ-ವೃತ್ರರು ಒಧ್ಧ ವೈರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಕಾರಣಾಂತರಗಳಿಂದ ಸ್ವೇಚ್ಛದ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಸಮುದ್ರ ತೀರದಲ್ಲಿ ವೃತ್ರನಿಗೆ ಅಕಾರಣವಾಗಿ ಮಲ್ಲಿಯುದ್ದದ ಬಯಕೆ ಮೂಡುತ್ತದೆ; ೯೦ದ್ರನನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ೯೦ದ್ರ ಸಮುದ್ರದ ನೋರೆಯಲ್ಲಿ ವಜ್ರಾಯಾಧವನ್ನು ಮರವಾಡಿ ವೃತ್ರನನ್ನು ಹೊಡೆಯುವನು. ಆತ ಮೂಳೆತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಅನಂತರ ಬೇತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಪ್ತಷಿಂಗಳಿಂದ ವರವನ್ನು ಪಡೆದು ಪಂಚಭೂತಗಳನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ೯೦ದ್ರನನ್ನು ತೀಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ೯೦ದ್ರನಿಗೆ ನೆಮ್ಮಿದಿಯಿಲ್ಲ; ಏನೋ ಮುಜುಗರ; ಮನಃಶಾಂತಿ ಕಟ್ಟಿದೆ. ಏಕಾಂಗಿಯಾಗಿರಲು ಆ

ವೀರನಿಗೆ ದಿಗಿಲು. ವೃತ್ತನು ಸ್ತುರುಪುದು ನಿಜವಾದರೂ ಆವನೆಲ್ಲಿ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬರುವನೋ ಎಂಬ ಆಶಂಕ; ಅಂಜಿಕೆ. ೯೦ದ್ವನಿಗೆ ಕುಳಿತಿರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ; ಎದ್ದು ಓಡಾಡಲು ಆರಂಭಸುವನು. ಕಡೆಗೆ, ಬೃಹಸ್ಪತಿ, ಶಚಿ ಕಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಿಲ್ಲದೆ ಓಡಾತ್ಮನೆ. ಆತ ಎಲ್ಲಿ ಹೋದನೆಂಬುದು ಯಾರಿಗೂ ತಿಳಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಅವರ ಆಪ್ಯಾವವಾದ ಕಲ್ಲುನಾಶಕ್ತಿಯಿಂದ ೯೦ಫ ಅನೇಕ ಸನ್ನೇಶಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೇರುಗು ಬಂದಿದೆ. ವೃತ್ತಾಸುರ-೯೦ದ್ರ ಉನ್ನತಿ ಮತ್ತು ಪತನಗಳು ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕ ಆಧ್ಯಾತ್ಮನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿವೆ. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೯೦ನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಆಧ್ಯಾತ್ಮನುಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆಯುವ ಕಿತ್ತಾಟ ನಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ವೃತ್ತವಾರಗಳನ್ನು ನೆನಪಿಗೆ ತರುತ್ತದೆ. ದೇವರು ಅವರು ಸಮಾಲೀನ ರಾಜಕೀಯ ವಿದ್ಯವಾಗಳನ್ನು ಪುರಾಣಕಥೆಯ ಸಂಘರ್ಷವನ್ನೇ ನಿರೂಪಿಸಿದೆ. ಅನಂತರ ದೇವಮಾನವರ ಕಥೆ ಹೇಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮೂರನೆಯು ೯೦ದ್ವನಾಗಿ ನಹುಪ ಆಳ್ಳಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ.

“೯೦ದ್ವನ ಸಿಂಹಾಸನವು ಶಾಖಾವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೂಬ್ಬಿ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದವನನ್ನು ಆರಿಸಬೇಕು. ಲೋಕಾಧಿಪತಿಗಳು ಯಾರು ೯೦ದ್ವರಾಗುವಂತಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಪಾತಾಳಲೋಕದ ನಿಷಾಸಿಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರನ್ನೂ ದೇವತೆಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಯತ್ನವಿಲ್ಲದೆ ಮನುಷ್ಯಪ್ರಪಂಚದಿಂದಲೇ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಆರಿಸಬೇಕು. ಕ್ಷತ್ರಿಯನಾಗಿ, ಧರ್ಮಿಕ್ಷಣನಾಗಿ ೯೦ದ್ವ ಸಿಂಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಮಧ್ಯಂವ್ಯಾಳವನ್ನೇ ಆರಿಸಬೇಕು” ಎಂಬುದು ಬೃಹಸ್ಪತಿ ಹೊದಲಾದವರ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಹುಪ ೯೦ದ್ವಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸುವನು. ವಿನಯವನ್ನು ಮೀರದೆ ಎಲ್ಲರ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕು ಪಾತ್ರನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮನುಷ್ಯ ಸಹಜವಾದ ಜಿಜ್ಞಾಸೆ, ಕುತ್ತಾಹಲಗಳಿಂದ ದೇವರ ರಹಸ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಬಯಸುತ್ತಾನೆ. ೯೦ದ್ವತ್ವವು ಪೂರ್ಣವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಶಚಿಯನ್ನು ರಾಣಿಯನಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬ ರಹಸ್ಯವನ್ನು ತಿಳಿದರೂ, ಅವಳಿಗಾಗಿ ನಹುಪ ಆಸೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ೯೦ದ್ವಪದವಿಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಾ ಚ್ಯಾತಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ೯೦ದ್ವ ಬಯಸದೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದ ಸಪ್ತಷಿಂ ಶಿಬಿಕೆಯನ್ನು ಏರಲು ನಹುಪ ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಪ್ತಷಿಂಗಳ ಕೋಪಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುವನು. ಹತ್ಯೆಯ ಭೀತಿಯಿಂದ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ೯೦ದ್ವ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬಂದಾಗ ಅವನಿಗೆ ೯೦ದ್ವಪದವಿಯನ್ನು ಒಟ್ಟಿಸಿ ತನಗ ತಾನೇ ಶಾಪವನ್ನು ವಿಧಿಸಿಕೊಂಡು ಆಜಗರನಾಗಿ ಹುಟ್ಟಿಪುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾನೆ. ‘ಮಹಾಕ್ಷತ್ರಿಯ’ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ನಹುಪನ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದೇವರು ಆವರು ಕೆಲವು ಮಹತ್ವದ ಬದಲಾವಣಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ನಹುಪನ ಕಥೆ ಹೀಗಿದೆ:

ಇಂದ್ರನಾದ ನಹುವನಿಗೆ ಶಚಿಯಲ್ಲಿ ಮೇರೆ ಉಂಟಾಗಿ, ಆ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ದೂರಗಳ ಮೂಲಕ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆಕೆ ಯೋಚಿಸಿ, ಅಪ್ರೌಢವಾದ ವಾಹನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಬಂದರೆ ವಶವಾಗುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾಳೆ. ನಹುವ ಸಪ್ತಷಿಂಗಳು ಹೊತ್ತು ಪಲ್ಲಕ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಶಚಿಯ ಆರಮನೆಗೆ ಹೊರಡುತ್ತಾನೆ. ಶಚಿಯನ್ನು ಸಂಧಿಸುವ ಆತ್ಮರದಲ್ಲಿದ್ದ ಅವನಿಗೆ ಖಾಷಿಗಳ ನಡೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವೆನಿಸುತ್ತದೆ. ಆಸಹನೆಯಿಂದ ‘ಸಪ್ತ, ಸಪ್ತ’ (ಬೇಗ ನಡೆ) ಎಂದು ಆಗಸ್ಟ್‌ನ ತಳಿಗೆ ಕಾಲಿನಿಂದ ತಿಖಿಯುತ್ತಾನೆ. ಆದರಿಂದ ಕೋಪಗೊಂದ ಆಗಸ್ಟ್ ‘ಸಪ್ರೋಭವ’ ಎಂದು ಶಾಪ ನೀಡಿದ ಕಾಡಲೇ ನಹುವ ಅಜಗರನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಕಾಮಿ, ಅಹಂಕಾರಿ, ಅವಿವೇಕ ಎನಿಸಿದ ನಹುವನ ಪಾತ್ರಯೋಜನೆ ದೇವುದು ಆವರ ಪ್ರತಿಭಾಪೂಣಂ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಹುವ ಶಚಿಯನ್ನು ಕಾಮುಕತೆಯಿಂದ ದೊರಕಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾತ್ರೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕೆಲೋಂದಿಗೆ ಸಭ್ಯ ಮಿತ್ರನಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವನು. ಆತನ ಕುಂದಿಲ್ಲದ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ಶಚಿದೇವಿ ‘ನಹುವನು ನಿಜವಾಗಿ ಮಹಾನುಭಾವ! ಈತನು ಇಂದ್ರನಾಗಿರುವುದು ಮೂರುತೋರದ ಭಾಗ್ಯ. ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಏನುಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧನಾಗಿದ್ದ ನನ್ನ ಪತಿಗಿಂತ ಈತ ಮಿಗಿಲು’ ಎಂದು ನುಸಿಯುತ್ತಾಳೆ. ಮುಂದೆ ವ್ಯತ್ಯನ್ನನ್ನು ಸಂಹರಿಸಿ ತಲೆಮರೆಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಇಂದ್ರನನ್ನು ಹಪುಕಿ ತಂದು ಶಚಿಗೆ ಒಷ್ಟಿಸಲು ನಹುವ ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ನಹುವ-ಶಚಿಯರ ಸವಾದ, ಶಿಬಿಕೋಳ್ಳವವನ್ನು ಸಂಘಟಿಸುವುದು, ನಹುವನಿಗೆ ಒದಗಿಬಂದ ಸ್ಥಿತಿಗಾಗಿ ಇಂದ್ರ ಮರುಗುವುದು-ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಆಕರ್ಷಿಸುತ್ತವೆ. ನಹುವನ ಪತ್ರಿ ವಿರಜಾದೇವಿಯ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಹೊಸ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಆಕೆ ಕಾಡ ಮನುಷ್ಯ ಲೋಕದ ಧರ್ಮವನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಹುವ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ದುರ್ಯಾತಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುಗೆ, ಇಂದ್ರಪದವಿಯನ್ನು ಪಡೆದಾಗ, ಆ ಪದವಿ ತಪ್ಪಿದಾಗ ಆಕೆ ನಿಲಿಂಪುತ್ತಾಗಿಯೇ ವರ್ತಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಕಾಮಪತ್ರಿಗಿಂತ ಧರ್ಮಪತ್ರಿಗಿರುವ ಸಾಫನವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ವಿರಜಾದೇವಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಮೂಲ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಚಕ್ರವರ್ತಿಯ ಶ್ಕೃತಿಯ ದೋಷಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ನಹುವ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ವಿನಿಯ, ಧರ್ಮ, ನ್ಯಾಯ ಹಾಗೂ ತ್ಯಾಗನಿಷ್ಠೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾನವೀಯ ಪರೋಲ್ಯಗಳನ್ನು ಮೇರೆಯುವನು; ಮನುಷ್ಯತ್ವದ ಘನತೆಯನ್ನು ಸಾಫಿಸುವನು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಆತ ‘ಮಹಾಶ್ಕೃತಿಯ’ ಆಗುವುದು. ದೊರೆಯುವ ಸಾಫನ ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ; ಸಾಫನ ಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಲೇಖಿಕರು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಬದಲಾವಣೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ, ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದು; ಪಾತ್ರ ಸಂಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿರ್ವಾಣ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿದೆ.

‘ಮಹಾದರ್ಶನ’ ದೇವುದು ಬರೆದ ಕೊನೆಯ ಕಾದಂಬರಿ, ಪೌರಾಣಿಕ

ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮೂರನೆಯದು. ವಸ್ತು ಹೃಷ್ಣಿಯಿಂದ ಇದು ಪುರಾಣಾಧಾರಿತ ಎನಿಸಿದರೂ, ಅಶಯದಲ್ಲಿ ಅದು ದರ್ಶನ ಸಮನ್ವಿತವಾದುದು. ಇದು ಭೃಹದಾರಣ್ಯಕ ಉಪನಿಷತ್ತನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿ ಬರೆದ ಕಥೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ‘ಮಹಾಬ್ರಹ್ಮ’, ‘ಮಹಾಕೃತಿಯ’ ಹೃಷ್ಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣುವ ಕಲ್ಯಾಂಸ್ಯಾವನಾಗ್ರಲಿ, ನಿರೂಪಣೆಯು ಸೋಗಸನ್ನಾಗಲಿ ಗುರಿತಿಸುವುದು ಕಷ್ಟ. ವೇದಾಂತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಿಗಂತ ದೇವರು ಅವರ ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿದೆ. ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯನ ಜ್ಞಾನಸಾಧನ, ಅದರ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದೇ ಲೇಖಿಕರ ಪ್ರಧಾನ ಗುರಿಯಾಗಿದೆ.

ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ ದೇವರಾತ ಮತ್ತು ಅಲಂಬಿಯರ ಮಗ. ದೇವರಾತಿಗೆ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ ಎಂಬ ಬಿರುದಿತ್ತ. ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ ಚಿಕ್ಕಂದಿನಲ್ಲಿಯೇ ಹೇದ, ವೇದಾಂತ, ವೇದಾಂಗಗಳನ್ನು ಕರಗತ ಮಾಡಿಕೊಂಡವನು. ತಾಯಿ ಅಲಂಬಿ ಮತ್ತು ಆಜ್ಞೆ ಚೂಯಂತಿಯರ ಪಾಲನೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯರಿಗೆ ಬುಡಿಲರಿಂದ ಉಪನಯನವಾಗುತ್ತದೆ. ಎರಡು ಪರಂಗಳ ಅನಂತರ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ವೈಶಂಪಾಯಿನರ ಗುರುಕುಲಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ವೈಶಂಪಾಯಿನರಿಂದ ಶ್ರುತಿಭಗವತಿ ದರ್ಶನವಾಗಿ, ನೀನು ಕಲಿಸಿದ ವೇದವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೊಂದು ವೇದವನ್ನು ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯನನ್ನು ಆಶ್ರಮದಿಂದ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಮಹಾಜ್ಞಾನಿಯಾದ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಮಹಷೀ ಎನಿಸಿಕೊಂಡನು. ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿ, ಮೃತ್ಯೇಯಿಯರನ್ನು ವಿಹಾರವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯಾಣವಾದ ಬದುಕನ್ನು ಸಾಗಿಸಿದನು. ಇದಿಷ್ಟ ಕಥೆ ಸುಮಾರು 475 ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಹಬ್ಬಿನಿಂತಿದೆ. ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯನ ಅಲೌಕಿಕ ಜನನ, ಅವನಿಗೆ ದೊರೆತ ಮಂತ್ರೋಪದೇಶ, ವೈಶಂಪಾಯಿನರ ಆಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಪಂಚಭೂತ ದರ್ಶನ-ಈ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿಲ್ಲಾ ಸಮೃದ್ಧ ಕಲ್ಪನೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮನೆಲೆಯುಳ್ಳ ಕೃತಿ. ಆದುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಮ-ಪ್ರೇಮ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಸಾಧ್ಯವೇಶಗಳು ಇಲ್ಲ. ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವೇದಕಾಲದ ಸಾಮಾಜಿಕ, ಧಾರ್ಮಿಕ, ಶೃಂಕರೀಕ ಜೀತುವನ್ನಿಳ್ಳಿದ್ದು. ಆಶ್ರಮವಾಸಿಗಳ ಸರಳ ಹಾಗೂ ಸಾತ್ತಿಕ ಜೀವನ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಕಥೆಯಾಗಿದೆ. ಅಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನದಿಂದ ಸಾರ್ವಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಬಹುದಾದ ಒಂದು ಮಹತ್ವದ ಸಂಗತಿ ಎಂದರೆ ಸ್ತೋಸಮಾನತೆ. ಬ್ರಹ್ಮಜ್ಞಾಸೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲೋಳ್ಳಿವ ಗಾಗಿಗೆ ಸಮಾನವಾಗಿ ನಿಲ್ದಿಂಫರು ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿ ಮತ್ತು ಮೃತ್ಯೇಯಿ. ಇವರಿಬ್ಬರ ಸ್ವೇಧ ಅಪರೂಪದ್ದು. ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿಯ ಜೀದಾಯಂ, ಮೃತ್ಯೇಯಿಯ ನಿಷ್ಪೇಬಟ್ಟಗೊಡಿ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯನ ಗೃಹಣಣ ಜೀವನ ಸಾಕಾರಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆತನ ಸಾಧನೆಗೆ ಹೆಗಲೆನೆಯಾಗಿ ಇಬ್ಬರೂ ದುಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿ ಮೃತ್ಯೇಯಿಯನ್ನು ಕರೆತಂದು, ಆಕೆಯನ್ನು ಮದುವ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ್ಯನನ್ನು

ಒಟ್ಟಿನುವರು. ‘ಕೂ ಅಶ್ರಮಕ್ಕೆ ನೀನು ಅದಿರಾಜ್ಞ, ನನ್ನಿಂದ ನಿನ್ನ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಹುಂದು ಬರಬಾರದು. ಅದರಿಂದ ನಾನು ಇಲ್ಲಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಹೋಗಬೇಕು’ ಎಂದು ಮೃತ್ಯೇಯಿ ನುಡಿದಾಗ ಆಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತನಗಿರುವ ಆಮಿತ ಪ್ರೇಮವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿ, ತನ್ನ ಕೊನೆಯ ತೀರುಣಾನವನನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತಾಳೆ: ‘ನೀನು ಇಲ್ಲಿಯೇ ಭಗವಾನರ ಅಶ್ರಮದಲ್ಲಿ ಇರು. ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮವೇದಾಂತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕೇಳುವವರು, ಅದರಲ್ಲಿ ಪಾಲೇಗ್ಗಳುವವರು ಒಬ್ಬರು ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಅವರ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ನೀನು ನೆರವೇಸಿನು. ಅಪಯಶಸ್ಸು ಬರದಂತೆ ನೀನು ಅವರ ಸಹಧರ್ಮಿಣಿ ಆಗು. ನೀನು ಅಕ್ಕ; ನಾನು ತಂಗಿ. ಇಬ್ಬರೂ ಆ ಮಹಾನುಭಾವನನ್ನು ಸೇವಿಸಿ ಕೃತಾರ್ಥರಾಗೋಣ. ನಾವು ಸವತಿಯರಲ್ಲ; ಅಕ್ಕ-ತಂಗಿಯರು.’ ಕಾತ್ಯಾಯಿನಿಯ ಆಸೆ ಫಲಿಸುತ್ತದೆ. ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬಹಳಪ್ಪು ಕಡೆ ಜ್ಞಾನ, ವೇದಾಂತ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ವಿವರಗಳಿವೆ. ಅದರೂ, ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯ ಇಂಥ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ದೇವುದು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣ, ಲೌಕಿಕ ಬದುಕಿಗೆ ಹತ್ತಿರವೇನಿಸಬಲ್ಲ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳು ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತವೆ. ‘ಮಹಾದರ್ಶನ’ ಕಾದಂಬರಿ ಎನಿಸುವುದು ಇಂಥ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ. ಉಳಿದ ಕಡೆ ಅದು ಶಾಸ್ತ್ರಕಥನವಾಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿದ್ದೂ, ದೇವುದು ಅವರ ಸುಭಗ ಶೈಲಿ ಮರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೃತ್ಯೇಯಿ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕನನ್ನು ಭೇಟಿಮಾಡಿ ತನ್ನ ಮನೋಭಿಲಾಪಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವ ಭಾಗವನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು:

‘ನಾನು ಕೂ ಅಶ್ರಮದಲ್ಲಿಯೇ ಇರಬೇಕೆಂದಿದ್ದೇನೆ.’

‘ಅಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬಹುದು. ನಿನಗೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲವೇ ? ನಮನ್ನು ಕೇಳಿ, ಅಪ್ಪಣಿ ಪಡೆದು ಇರಬೇಕಾದುದೇನು ?’

‘ಹಾಗಲ್ಲ. ನಾನು ಇಲ್ಲ ಇರುವುದಾದರೆ, ನನ್ನ ರಕ್ಷಣ, ಪೂರ್ಣಣ, ಮಾಗಣದರ್ಶನ ಎಲ್ಲವೂ ತಮನ್ನು ಸೇರುವುದು.’

‘ಕೂಗ ಅಶ್ರಮವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಇದ್ಲು ಲಭ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೇ ?’

‘ನಾನು ಇತರರಂತೆ ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ?’

‘ಸಮಸ್ಯೆ ಜಟಿಲವಾಯಿತು. ಆಗಲೇ ಬಾಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಏನೇ ಆಗಲಿ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಹದರದೆ ಹೇಳಿ.’

‘ನಾನು ಕೋರುತ್ತಿರುವುದು ಬರಿಯ ಶಿಷ್ಯತ್ವವಲ್ಲ.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನೇನು ?’

‘ಮಾಗಣದರ್ಶನದ ಜೊತೆಗೆ...’

‘ಸಹಬುಹ್ಯಭಾರಿಣಯಾಗಬೇಕನ್ನುವೆಯಾ ?’

‘ಹೋದು.’

‘ನನಗೆ ಆಗಲೇ ಮಾದುವೆಯಾಗಿರುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನೇನು ?’

‘ಮೋಕ್ಷಪತ್ರೀತ್ವವನ್ನು, ಗುರುವಾಗಿ, ಪತಿಯಾಗಿ, ನನ್ನಿಂದ ತಾವು ಸೇವೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು.’

‘ಹಾಗಾದರೆ ಆಗಬಹುದು.’

ಕಾದಂಬರಿಯ ಕೊನೆಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕನ ಜ್ಞಾನಭಲ ಮತ್ತು ವಾದಭಲವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆಗೊಡ್ಡುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಬರುತ್ತವೆ. ಅತ ಮೃತ್ಯು, ಬುಹ್ಲ ಆತ್ಮ ಮೊದಲಾದುವುಗಳ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತಾನೆ. ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ ಬ್ರಹ್ಮವಿದ್ಯೆ ಪಾರಂಗತನೆಂದು ದೃಢಪಟ್ಟು, ಅನಂತರ ‘ಸರ್ವಜ್ಞಾನಾಭಿವೇಕ’ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಕೊನೆಗೆ ಅತ ಸನ್ಯಾಸಿಯಾಗಿ ಹೊರಟುಹೋಗಬೇಕೆಂದು ತೀವ್ರಾನಿಸುತ್ತಾನೆ. ತರ್ಕ, ವಾದ-ವಿವಾದಗಳ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಕಡೆ ಕಥೆ ಶುಷ್ಕವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಟ್ಟು ಈ ಮೂರು ಕಾದಂಬರಿಗಳು ವಸ್ತುವಿನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯಾದರೂ, ಅವು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ಆವರಣ ವಿಶಿಷ್ಟವಾದುದಾಗಿದೆ. ಸನಾತನ ಕಾಲದ ಜೀವನ ಕ್ರಮ, ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಂದುವ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಿತಿ, ಹದಗೊಂಡು ಬೆರೆತು ಬರುವ ಸಂಸ್ಕೃತ-ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಬಳಕೆಯಿಂದಾಗಿ ದೇವುದು ಅವರು ಪ್ರತಿಭೇ-ಪಾಂಡಿತ್ಯಗಳ ಸಮ್ಮಾನವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾವ್ಯ ಮಾದರಿಯಾಳ್ಳ ಈ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಅಭಿವೃತ್ತಿಕ್ರಮ ಹೊಸದು. ದೇವುದು ಅವರ ಕೆಮೂರು ಪೌರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಅತ್ಯಂತ ದಿಟ್ಟ ಪ್ರಯೋಗಗಳೆಂದೇ ಹೇಳಬೇಕು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪೌರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟ ದೇವುದು ಸ್ವರ್ಪರೀಯರು.

‘ಮಯೂರ’ ಮತ್ತು ‘ಚಿನ್ನಾ’ (‘ಅವಳ ಕಥೆ’) ದೇವುದು ಅವರ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ವಿಶಿಷ್ಟಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು. ಎರಡೂ ವಿಭಿನ್ನ ವಾದರಿಯ ಕಥೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಮೊದಲನೆಯದು ಏಿರ ಸಾಹಸಿಯೊಬ್ಬನ ಕಥೆ. ಮತ್ತೊಂದು, ಇತಿಹಾಸದ ಎಳಿಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿ ಹಣೆದ ನರ್ತಕಿಯೊಬ್ಬಳ ಕಥೆ. ವಸ್ತು ಮತ್ತು ಅಭಿವೃತ್ತಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವು ನವೀನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ಕನ್ನಡ ನವೋದಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ವಸ್ತುವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿ ಬರೆದ ಅನೇಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಗುಲಾಮಗಿರಿಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮತನವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಜ್ಞ ಮೂಡಿಸುವುದು ಇವುಗಳ ಹಿಂದಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರೇರಣೆ. ಅದ್ದಿಂದ ಗತಕಾಲದ ರಾಜಮಹಾರಾಜರಿಗೆ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಪ್ರರೂಪರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ವೈಭವೀಕರಿಸುವ ಪ್ರಯೋ-

ನಡೆಯಿತು. ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ದೇಶಾಭಿಮಾನ, ಭಾಷಾಭಿಮಾನವನ್ನು ಕೇರಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕನಾಡಟಕದ ಗತವೈಭವವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಲು ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಹೀಗಾಗಿ, ಕೃತಿಕಾರರ ಲಕ್ಷ್ಯವೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ನಾಯಕರ ದ್ವಯ, ಸಾಹಸ, ಜಯಾಪಜಯಗಳನ್ನು ವಣಾರಂಜಿತವಾಗಿ, ರೋಮಾಂಚಕವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸುವುದರ ಕಡೆಗೇ ಹರಿಯಿತು. ‘ಮಯೂರವರದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಜನತೆಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಚಿತ್ರವೊಂದನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಯಾತ್ರೆವು ನಡೆದಿದೆ. ಸುಮಾರು ಹತ್ತಾರು ವರಣಗಳು ಕಣ್ಣೆಟ್ಟು ಹುಡುಕಿ ನೋಡಿದುದರ ಫಲವಾಗಿ ಕನಾಡಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ‘ವೈದಿಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಪ್ರತಿಬಿಂಬ’ ಎಂಬುದು ಮನಸ್ಸಿಗೆ ವಿಚಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶವನ್ನು ಯಥಾಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ವಿಲಂಬವಾಗಿ ಬರೆದು ಮಹಾಜನರ ಮುಂದೆ ಗ್ರಂಥರೂಪದಲ್ಲಿಡಲು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಯೂರವನ್ನು ಒದಿದ ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಕನಾಡಟಕದ ಅಭಿಮಾನವು ಒಂದಿಪ್ಪು ಹೆಚ್ಚಿದರೆ ಸಾಕು. ಮಯೂರನು ತನ್ನ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನು ಗೆದ್ದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಜೀವನದ ಆಶೋತ್ತರ, ರೀತಿ-ನೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಸರ್ವಗ್ರಾಹಿಯಾದ ಪರಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಧಾರ್ಮಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮೆ ಅಸ್ತಿತ್ವ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವಗಳು ಕೊಳ್ಳಿ ಹೋಗುತ್ತಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಹಿರಿಯರೂ, ಕೀರಿಯರೂ, ಸರ್ವರೂ ಹೊಗಬೇಕಾಗಿದೆ’ ಎಂದು ದೇವುಡು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಿರುವ ಒಂದೊಂದು ಅಂಶಕ್ಕೂ ಆಧಾರವಿದೆ. ಕೆಲವು ಅಧಿಕೃತ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಳ್ಳ ಈ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಪಲ್ಲವ ಹಾಗೂ ಕದಂಬ ರಾಜವಂಶಗಳ ರಾಜಕೀಯ ಏಳುಬೀಳುಗಳು, ಆ ಕಾಲದ ಜನರ್ಜಿವನದ ನೇರ ಚಿತ್ರಣವಿದೆ. ಕಥಾನಕದ ಸೂತ್ರವನ್ನು ಸಡೆಲಗೊಳಿಸುವಪ್ಪು ಕಲ್ಪಿತ ಮಾತ್ರಗಳಿಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾಲಮಾನದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಜೀವನ ಚಿತ್ರವನ್ನು, ಆ ಕಾಲದ ಆವರಣವನ್ನು ಸ್ವರ್ಪವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವ ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥನಕ್ರಮ ಅಪ್ಯಾಯವಾದುದು. ಈ ಧೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ‘ಮಯೂರ’ಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ಸಾಫ್ತನವಿದೆ. ದೇವುಡು ಅವರ ಕಥನಶೀಲ ಮಾರ್ಗಕವಾಗಿದೆ; ಮನವೋಹಕವಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಿಸ್ಟಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಇದು ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ಸಂವೇದನಗಳಿಗೆ ಸ್ವರ್ಪಿಸುವ ನಾಯಕನೊಬ್ಬನ ಕಥೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ಮಯೂರ ಪಲ್ಲವ ರಾಜಧಾನಿಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಂಚೀಪುರದಲ್ಲಿ ಈಶಭಟ್ಟ ಎಂಬುವವನ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೃತಿಯ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಪಟುವೇಪಧಾರಿಯಾಗಿ ರಂಗಾಜೆಟ್ಟಿಯ ಗರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಕಲ ಶಸ್ತ್ರವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಕಲಿಯುವನು. ಒಮ್ಮೆ ಪಲ್ಲವ ರಾಜಕುಮಾರನನ್ನು ಕೊಡಿ, ಅರಸನ ಕೊಪಕ್ಕೆ ಒಳಗಾಗಿ ತಲೆತಪ್ಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವನು. ಅವನನ್ನು ಸೆರೆಹಿಡಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆತ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ತನ್ನವರನ್ನು ಕೂಡಿಕೊಂಡು, ಅವರ ನೇರವಿನಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಬಲ ಸೇನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ಪಲ್ಲವರ ವಿರುದ್ಧ ಯುದ್ಧವನ್ನು

ಫೋನೆಸುತ್ತಾನೆ. ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ಮರುಂಗಾರನಿಗೆ ಗೆಲುವಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಂಗವಶಾತ್ ಅರಮಾನಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ ಮರುಂಗಾರ, ಪಲ್ಲವ ರಾಜಕುಮಾರಿ ಪ್ರೇಮಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುರಕ್ತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮುಂದೆ ಮರುಂಗಾರ-ಪ್ರೇಮಾವತಿಯರ ವಿವಾಹದಲ್ಲಿ ಬನವಾಸಿ ಮತ್ತು ಕಾಂಚೀಪುರದ ನಡುವೆ ಇದ್ದ ವೈಪುಮ್ಮು ಕೊನೆಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಮರುಂಗಾರನ ಸಾಹಸಕ್ಕೆ ಮರುಂಗಾರ ಆತನ ಆಳ್ಳಕೆಯನ್ನೇ ಸಂಧಾನರೂಪದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಳ್ಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಮರುಂಗಾರ ಪಲ್ಲವರ ವಶದಲ್ಲಿದ್ದ ಕನಾಟಕದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳನ್ನು ಗೆದ್ದುಕೊಂಡು ಬನವಾಸಿಯಲ್ಲಿ ಕದಂಬ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಸಾಫನೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಕೂರಿತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮರುಂಗಾರನ ಸಾಹಸ, ಪ್ರಣಯಗಳು ಕಾದಂಬರಿಕಾರರ ಕಲ್ಪನೆಗಳು. ಆದರೂ, ಆವರು ನೀಡುವ ವಿವರಗಳು ಚರಿತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಸರಾಗವಾಗಿ ಓದಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಒಂದು ಚೋಕ್ಕೆ ಕೃತಿ ‘ಮರುಂಗಾರ’.

ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಕದಂಬವಂಶ ಮತ್ತು ಮರುಂಗಾರನ ಜನಪ್ರ್ಯಾತ್ಮಾಂತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಐತಿಹಾಸಿಕ ವಿವರಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಜೊತೆಗೆ, ಮರುಂಗಾರ ಹೇಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತರು ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಂಥಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರುವ ರಂಗಾಚಿಟ್ಟ, ನಾಡಗೌಡ, ಕರಿಯನಾಯಕ, ತಿಮ್ಮ ಬೀರಪ್ಪ ಮುಂತಾದವರು ಗತಿಸಿಹೋದ ಸಂತ್ಯಾಪ ಬಾಲ್ಯಯನ್ನು ಹಂಬಲಿಸುವ ಹೃತ್ಕಿಗಳಾಗಿ ಕಾಣಾತ್ಮಾರೆ. ಅದರಿಂದಾಗಿ ಎಲ್ಲರೂ ಮರುಂಗಾರನಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿ ನಿಂತು ಸಾಮೂಹಿಕ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ಸಿಧ್ಧರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಪಾತ್ರಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಸರಳೀಕೃತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮರುಂಗಾರನ ಧೀರಪ್ಪವೃತ್ತಿ, ಮಂತ್ರಿ-ಸೇನಾಧಿಪತಿ-ರಾಜಪುರೋಹಿತರ ಕರ್ತವ್ಯನಿಷ್ಟೆ ಪಲ್ಲವ ರಾಜಕುಮಾರರ ದರ್ಷ, ಸಾಮಂತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿಷ್ಪೀಯತೆ, ಪ್ರೇಮಾವತಿಯ ಮೋಹಭಾವ ಇವೆಲ್ಲಾ ಚಿತ್ರವಶಾಗಿ ಮಾಡಿಬಂದಿವೆ. ಅರಸುಮರ್ಕ್ಕಾಗಿ ಕತ್ತಿವರಸೇ, ಯುವರಾಜನಿಗೂ ಮರುಂಗಾರನಿಗೂ ನಡೆಯುವ ಕಾಳಗಾಗಿ ವರ್ಣನೆ ಒದುಗರಲ್ಲಿ ರೋಮಾಂಚನವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗಗಳಾಗಿವೆ. ಐತಿಹಾಸಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾತ್ರಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆ, ವರ್ತನೆಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾದ ಭಾಷಾ ವಿನ್ಯಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದಿದೆಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ದೇವುಡು ಆವರು ಕಾದಂಬರಿಯ ಉದ್ದರ್ಕೂ ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಾದಂಬರಿಯೋಳಗಿನ ನಾಟಕೀಯ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳನ್ನು ನಿದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಗಮನಿಸಬಹುದು:

1. ಅರಸನಿಗೆ ಕೂತಭಟ್ಟ ನೀಡುವ ಉತ್ತರವಿದು-  
‘ತಮ್ಮ ಶಿಷ್ಯವರ್ಗದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬನು ಧೂತನು ಸೇರಿರುವಂತಿದೆ.’  
‘ಇಲ್ಲವಲ್ಲ! ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಧೂತನಿಗೆ ಸಾಫನವಿಲ್ಲವಲ್ಲ’.

## ‘ನನ್ಯಾಯ ವರ್ತನಾ ಕೇಳಿದಿರಷ್ಟು?’

‘ରେଳୁଦ ?’

‘ಅದು ಧೂತಣತನವಲ್ಲವೇ ಅಚಾರ್ಯ !’

‘మహాప్రభు! ఇతరరూ ధూతసాదరే రాజస స్నభావదవరు ఆత్మరక్షణయల్లి ప్రవృత్తరాగువుదుంటు. అదు ధూతసాదనపు హేగాదింతు.’

- ## 2. రంగాజెట్టియు నుడిగళివు-

## ‘ನೀವು ಮಾಡಿದುದು ತಪ್ಪು ?’

‘ತಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪ !’

‘ಕು ತಪ್ಪಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯೇನು ಬಲ್ಲಿದಾ ?’

‘ಗೊತ್ತಿದ್ದ !’

‘ಸಿದ್ದರಾಗಿ.’

‘ಅಪ್ಪನ್! ಮಹಾಪಾದದ ಉಪ್ಪತ್ತಿಂದು ಬೆಳೆದ ಮೈ. ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಈ ದೇಹದ ಮೇಲೆ ಸಮಾಂಥಿಕಾರವುಂಟು.’

‘ಇದನ್ನು ಒಬ್ಬ ಭಿಕ್ಷಾನ್ನದ ಹಂಡಾಗನಿಗೋಸ್ಕರ ?’

‘ಭಿಷ್ಣುನ್ನದ ಹುಡುಗ ಈಗ ! ಮುಂದೆ ಮಗ್ಲಿಗೊತ್ತುವ ಮುಖ್ಯಾದಾಗ ಮಹಾಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಮುದುಕನ ಮಾತ್ರ ಮನವರಿಕೆಯಾಗುವುದು.’

ఈ కాదంబిరియ నాయక మయూరనాదరూ, ప్రజాసమూహచ్చే ప్రత్యేక ప్రుత్తినిధ్య దొరితిదే. ७०థ పాత్రగళింద కాదంబిరియ కథ యెచ్చు జలనశీలవాగుత్తదే. చూర్చిక ఫోటినెగళు, పాత్రగళు ఆ కాలద సామాజిక రూఢి నియమగళన్న సూక్ష్మాగ్రాహి ప్రత్తినిధిసుత్తవే. కాదంబిరికారరు ఎల్లియూ వయుశారన పాత్రవన్న వ్యేధవిశేఖరసువుదిల్లి. ఆత జనతేయ ఆశోఽత్తరగళిగి బధ్యనాగియే నడేదుకోక్కుత్తానే. ఇతిథాసవెందరే కేవల రాజమాహాజర కథయుల్లి; ఆదు సముదాయద తుడితగళన్నూ ఒళగొండు బెళిదిరుత్తదే ఎంబుదు దేవుడు ఆవర నిలువు. ‘మయుశార’ కాదంబిరియల్లి ఒందు కాలద జనజీవనవన్న నిరూపిసువుదర జోతిగే, ప్రజాప్రభుత్వ రాష్ట్రకల్పన యొందన్న కట్టికొడువ ప్రయత్నివిదే. ఏతిథాసిక కాదంబిరిగళ రచన ఇంముఖవాగిద్ద ఈ శతమానద మూరనెయ దశకదల్లి ఒంద ‘మయుశార’ తన్న కథా రచనయల్లి నిదిష్ట స్థరూపవన్న ఒళగొండ కృతి ఎనిసుత్తదే. ఈ

ಜಾದಂಬರಿಯ ಆತ್ಮತ್ವದು ಅಂಶವೆಂದರೆ ಅದರ ಶೈಲಿ. ಕೃತಕವೆನಿಸದ ಭಾಷೆಯ ಸೂಗಸು, ಚಿಕ್ಕ ಚಿಕ್ಕ ಪದಪುಂಜ, ವಾಕ್ಯಸರಣಿ- ಇವುಗಳಿಂದ ದೇವುಡು ಹಲವಾರು ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ರೇಖಿಸಿದ್ದಿದ್ದಾಗುತ್ತಾರೆ. ಅದ್ದುತ್ತವಾದ ದೃಶ್ಯಜಗತ್ತನ್ನು ಒಂದೊಂದು ಸಂಧಾದ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಸಂಭಾಷಣೆಗಳೊಳಗೆ ಬೆರೆತು ಬಂದಿರುವ ಆನೇಕ ರೂಢಿಯ ಮಾತುಗಳು, ಗಾದೆಗಳು ಆಯಾಯ ಪಾತ್ರದ ಜೀವನಾನುಭವದ ನೆಲೆಯಿಂದಲೇ ಹಾಟ್ಟಿ ಬಂದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳಿಂಗಹೋದ ಯುಗಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಜೀವಕೊಡುವಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ.

‘ಚಿನ್ನ’ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗುಳ್ಳ ಒಂದು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ಕಥೆ. ‘ಅವಳ ಕಥೆ’ ಎಂಬುದು ಈ ಕಾದಂಬರಿಯ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಸರು. ಚಿನ್ನಸಾನಿ ಓವೆ ಆಸ್ಥಾನ ನರಕ; ಹುಟ್ಟಿನಿಂದ ವೇಳೆಯಾದರೂ ಅವಳು ಪರಿಪೂರ್ಣ ಕಲಾವಿದೆ. ವಿಜಯನಗರದ ಕೊನೆಯ ದೊರೆ ರಾಮರಾಯ ಬಿಜಾಪುರದ ಸುಲ್ತಾನರು ನೀಡಲಿದ್ದ ಹಣದ ಆಸೆಗಾಗಿ, ಚಿನ್ನಸಾನಿಯ ನರಕನವನ್ನು ಗೊಲೆಗ್ನೂಂಡದ ಬಹುಮನೇ ಸುಲ್ತಾನರ ಸಮುದ್ರಿದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲು ಒಪ್ಪುತ್ತಾನೆ. ಇದು ರಾಜತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆದ ಸಂಧಾನವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಲೋಪಾಸಕಿಯಾದ ಚಿನ್ನಸಾನಿಗೆ ಇದು ಇಷ್ಟವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ತನ್ನನೇ ತಾನು ಅಪೀಕ್ಷೆಕೊಳ್ಳಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಗೋಲೆಗ್ನೂಂಡಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಒಪ್ಪುತ್ತಾಳೆ. ಚಿನ್ನಸಾನಿಯ ಗುರು ಭರತಾಚಾರ್ಯ; ಆಕೆಯ ಪ್ರೇಮಿ ಗೋಪಾಲರಾಯ; ರನ್ನಸಾನಿ ಅವಳ ತಂಗಿ. ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯಾಣ ಬೆಳೆಸುತ್ತಾರೆ. ಚಿನ್ನಸಾನಿಗೆ ಸುಲ್ತಾನನ ಸಮುದ್ರಿದಲ್ಲಿ ನೃತ್ಯ ಮಾಡುವ ಅಪೇಕ್ಷೆಯಿಲ್ಲ. ಅವಳಿಗೆ ಗೋಪಾಲರಾಯನಂಥ ನಟ ಹಾಗೂ ರಾಮರಾಯನಂಥ ಅರಜನಲ್ಲಿ ಅತೀವವಾದ ಪ್ರೀತಿ, ಗೌರವ. ಇಂಥ ಮನಸ್ಸಿತಿಯಾಗಳ ಆಕೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನವಾಬನ ಎದುರು ನೃತ್ಯ ಪ್ರದರ್ಶನ ನೀಡುತ್ತಾಳೆ. ಅನಂತರ ಅಗ್ನಿ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡುತ್ತಾಳೆ. ಈ ದುರಂತ ಕಥೆ ಪವಿತ್ರ ಪ್ರೇಮ ಮತ್ತು ತಾಗ ಸಂಪನ್ಮೂಲಿಯನ್ನು ಸಾರುತ್ತದೆ.

ಈ ಕಾದಂಬರಿ ವಿಜಯನಗರದ ಭವ್ಯ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ಅದರ ಉದ್ದೇಶ ಕೂಡ ಅದಲ್ಲ. ಇತಿಹಾಸದ ಕೆಲವು ಎಳೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಬೆಳಿದ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ರಮ್ಯಕಥೆ. ವಿಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಸಂಗೀತಪ್ರ ಬಹಳ ಮುಂದುವರಿದಿತ್ತು ಎಂದು ಚರಿತ್ರೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಹಿಂದೂ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದ ವಿಜಯನಗರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ಕವಿಗಳಿದ್ದರು; ನೃತ್ಯಗಾತ್ರಿಯಾರಿದ್ದರು. ಈ ಸಂಗತಿಗಳ ಗ್ರಹಿಕೆಯಿಂದ ‘ಚಿನ್ನ’ ಕಾದಂಬರಿ ಹುಟ್ಟಿದೆ. ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಕೇವಲ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಕಾಲದ ಷ್ಟಕ್ತಿಗಳ ಜೀವನವನ್ನು ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮಾದರಿಯನ್ನು ದೇವುಡು ಬಂಕೆಮಂದ್ರರ ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಆ ಕಾಲದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವುದರಿಂದ ಈ ಕಥೆಯನ್ನು

ಐತಿಹಾಸಿಕವೆಂದು ಹೇಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿಯ ರಚನೆಗಿಂತ ಒಂದು ಮೊದಲೇ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಐತಿಹಾಸವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕೃತಿಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅಂತರಿಕ ಕಲಹಗಳಿಂದ ವಿಜಯನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ ಹೇಗೆ ಪತನವಾಯಿತು ಎಂಬುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಸ್ವಾಮಿನಿಷ್ಠರಾಗಿದ್ದವರು ತಮ್ಮ ಸಾಹಸ, ತ್ವಾಗ, ಬಲಿದಾನಗಳಿಂದ ಒದಗಿ ಬಂದ ಗಂಡಾಂತರಗಳನ್ನು ನಿವಾರಿಸಿದುದರ ಚಿತ್ರಣವಿದೆ. ‘ಚಿನ್ನಾ’ ಕಥೆ ಇವುಗಳಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದೆ. ರಾಮರಾಯನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನೆ ಪ್ರೋಣವಾಗಿ ಸದಿಲಗೊಂದಿರುವ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವಿಜಯನಗರದ ಮೇಲೆ ಸುಲ್ಲಾನರು ದಂಡತ್ತಿ ಬರಬಹುದು ಎಂಬ ವಿಚಾರ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿದರೆ, ಮುಖ್ಯಕಥೆ ಚಿನ್ನಸಾನಿಯನ್ನು ಕುರಿತದ್ದುಗಿದೆ. ಆ ಕಾಲದ ರಸಿಕರ್ಜೀವನ, ಓಲಗಗಳ ವೈಭವ, ಸಾಹುಕಾರರ ದರ್ಶ-ಇವು ಕಾದಂಬರಿಯೊಳಗಿನ ಆವರಣಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧವಾಡುವ ಸಂಗತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಗುರುಗಳಾದ ಭರತಾಭಾಯ್, ನಟಗೋಪಾಲರಾಯ, ಸಾಹುಕಾರ ವೀರಪ್ರಕೃಷ್ಟಿ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರತಿಗಳು ಮನೋಜ್ಞವಾಗಿ ಮೂಡಿಬಂದಿವೆ. ರಾಮರಾಯ ಕೇವಲ ನಾಮವಾತ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಕಾಣಬರುತ್ತಾನೆ.

ಕಾದಂಬರಿಯ ಮೊದಲಿಗೆ ಚಿನ್ನಸಾನಿಯ ಅಪ್ರತಿಮ ಸ್ವತ್ಯಪ್ರದರ್ಶನದ ವಣಣನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅವಳ ಅಭಿನಯ ವಿಲಾಸವನ್ನು ಅಮೋಫವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಕಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಶಬ್ದಚಿತ್ರ ನಿಮಾಣ ಕೌಶಲ ಹಲವು ಕಡೆ ಬೆರಗುಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿಯ ವಣಣನೆಯ ಭಾಗಗಳು ಶೈಲಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶೈಷ್ವ ತರಗತಿಗೆ ಸೇರಿದವು. ದೇವಸಾಫನದ ರಂಗಮಂಟಪದ ವಿವರಣೆ ಹೀಗಿದೆ:

“ಕಂಭಕಂಭಕ್ಕೂ ಹೂವಿನ ಶ್ರಂಗಾರವಾಗಿ ಸ್ವಾಮಿಯನ್ನು ಇವಿರುಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಂತಿರುವ ದೇವಪುರುಷರಂತಿವೆ. ಹೂವಿನ ತೋರಣಗಳು, ಹೂವಿನ ಹಂಡರ, ಎಲ್ಲವೂ ಸೇರಿ ಪ್ರಪ್ರ ಸಮುದ್ರದಂತಿದೆ. ಸಣ್ಣಗೊಳಿಯಾಡಿ ಆ ಹೂವು ಅಲೆದರೆ ಕ್ಷೀರಸಾಗರದಲ್ಲಿ ಏಳುವ ಅಲೆಗಳಂತೆ ತೋರುತ್ತಿದೆ. ಅದರ ನಡುವೆ ಒಂದು ಹೂವಿನ ಮಂಟಪ. ಏಳಿದೆಯ ಹಾವು ಹೆಡೆಯನ್ನು ಬಿಂಬಿಕೊಂಡು ತೆಕ್ಕೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುವ ಆಕಾರದಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದೆ. ಕೊಂಚ ದೂರದಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ನೋಡಿದರೆ, ಆ ಹೂವಿನ ಹಾವು ಪುರಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುವ ಶೇಷನಂತೆ ಕಂಡು, ಕಲ್ಯಾಣ ಮಂಟಪವೇ ಕ್ಷೀರಸಾಗರ, ಆ ಹಾವೇ ಶೇಷ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸುವಂತಿದೆ. ಅಲಂಕಾರವೆಲ್ಲ ಆಗಿರುವುದು ಜಾಜಿಯ ಹೂವಿನಿಂದ. ಜಾಜಿಯ ಹೂವಿನ ಆ ಸುವಾಸನೆ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಿಹೊಗಿದೆ. ಅವೇನು? ಹೂವಿನ ಪರಿಮಳ ಅಲ್ಲಿ

ಕೆನೆಕ್ಕೆರುವಂತೆಯೂ, ಆ ಮಂಟಪದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಲ ಹೋಗಿ  
ಸುತ್ತಿಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಪ್ಯಾಗೆಲ್ನ್ ಹತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಇದ್ದು.”

ಈ ಬಗೆಯ ಸವಿವರ ನಿರೂಪಣೆಯೇ ಕಾದಂಬರಿಯ ಜೀವಾಳ ಎನ್ನಬಹುದು.

ಚಿನ್ನಸಾನಿಯಂಥ ಪ್ರಬುಧ್ವ ಕಲಾಪಿದ ರಾಜಕೇರು ಕುಟೀಲೋಪಾಯಿಗಳಿಗೆ  
ಬಲಿಯಾಗುವ ವಿಪಯಾಸ ಒದಗಿಬರುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರಣ ವಜ್ರವಾಪಾರಿ  
ವೀರಪ್ರತಿಶ್ಯೇ. ಈತ ಸುಲ್ತಾನರ ಜೊತ ಸೇರಿ ತನ್ನ ಪಜ್ಜರ ವ್ಯಾರಾರವನ್ನು  
ಕುದುರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾನೆ. ಆ ಮೂಲಕ ವಿಜಯನಗರವನ್ನು  
ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಿಜಾಪುರದ ಸುಲ್ತಾನರು ಹಣಿಸುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ವೀರಪ್ರತಿಶ್ಯೇ  
ಚಿನ್ನಸಾನಿಯ ನೈತ್ಯದ ಆಸ ತೋರಿಸಿ ಸಂಧಾನದ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲು  
ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ವಿಜಯನಗರದ ಸರಹದಿನೋಳಗೇ ಕೆಲವರು  
ಸಂಚಾ ಹೊಡಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಮರಾಯನನ್ನು ಹೇಗಾದರೂ ಮಾಡಿ  
ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದು ಅವರ ಉದ್ದೇಶ. ಹೀಗೆ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಸುಲ್ತಾನರ  
ಸಮರ್ಪಾಧಕತನ, ಅವರ ಅನುವರ್ತಿಗಳಾಗಿ ವರ್ತಿಸುವ ಹಿಂದೂಗಳ ನಯವಂಚಕ  
ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಕಡೆ ಅಂದಿನ ಐತಿಹಾಸಿಕ ಸತ್ಯಗಳನ್ನು  
ಮರುಮಾಡದೆ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಚಿನ್ನಸಾನಿಯನ್ನು ಗೋಲೋಂಡಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದೊಂದೇ ಉಳಿದಿರುವ ಏಕೆಕ್ಕಿನ  
ಗುರಿ. ಒಂದು ಯುದ್ಧವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕಾದರೆ ಆಕೆ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಸಂಗೀತ ಕಟ್ಟೇರಿ  
ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ರಾಮರಾಯನ ಅಪೇಕ್ಷೆ. ಆದಾಗ್ಯಾಗಿ ಚಿನ್ನಸಾನಿಯನ್ನು  
ಒಟ್ಟಿಸಬೇಕೆಂದೂ, ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಅನಿವಾಯವಾಗಿ  
ಮಾಡಲೇಬೇಕಂದು ಗೋಪಾಲರಾಯ ಮತ್ತು ಭರತಾಚಾರ್ಯನನ್ನು  
ಒತ್ತಾಯಿಸುತ್ತಾನೆ. ಇದು ಕಾದಂಬರಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಥಾಭಾಗ. ಚಿನ್ನಸಾನಿ  
ರಾಮರಾಯನನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗುವ ಪ್ರಸಂಗದಲ್ಲಿ, ನತೆಕಿಯೋಬ್ಜಳು ಅರಸನ  
ನಿಬಂಧಗಳಿಗೆ ಕಟ್ಟಬಿದ್ದ ಅನುಭವಿಸುವ ಯಾತನೆಗಳನ್ನು ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು  
ಧ್ಯಾದರು ಶ್ರಾತಿಯಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತಂತಿಕಿತ್ತು ಹೋದರೆ ವೀಕ್ಷಣೆ  
ಬಾರಿಸುವುದಿಲ್ಲವನ್ನೇ?’ ಎಂದು ಅರಸನನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸಿ, ಸಂಬಂಧವೇ ಕಡಿದು  
ಹೋದಪ್ಪು ವೇದನೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಾಳೆ: “ವಿಜಯನಗರದ ಒಂದೇ ಒಂದು  
ಅನಾಧ ಪ್ರಾಣಿಯು ಇಲ್ಲವಾದರೆ ರಾಜಧಾನಿಗೆ ಏನೂ ಹಾನಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ  
ಪ್ರಭುವಿಗೆ ಮುಗಿದ ಕ್ಯಾಗಳು ಇನ್ನೊಬ್ಜು ಪ್ರಭುವನ್ನುಸಿಕೊಂಡವನಿಗೆ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ.  
ಆದು ನನ್ನ ಪ್ರತ. ಬಲವಂತ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನನಗೆ ಆ ತೋಳಳಿಗಳ ಗುಂಪಿಗೆ  
ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರೆ ನಾನು ಪ್ರಾಣ ಸಹಿತವಾಗಿ ಬರುವ  
ಧ್ಯೇಯ ನನಗಿಲ್ಲ.” ಕೊನೆಗೆ ಎಲ್ಲರ ಮಾತಿಗೂ ಮಣಿದು ಒಪ್ಪುತ್ತಾಳೆ.

ಭರತಾಚಾರ್ಯನಿಗೆ ಚಿನ್ನಸಾನಿಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾನ್ ‘ಆಕೆಗೂ ಆಷ್ಟೇ; ಗುರುವೆಂದರೆ ಅವಳಿಗೆ ಪರದ್ವೇವ.’ ಎಲ್ಲಕ್ಕೊಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರು ತೋರುವ ವಾತ್ಸಲ್ಯ ದೊಡ್ಡದು. ಚಿನ್ನಸಾನಿಯನ್ನು ಗೋಲೆನ್‌ವ್ಯಾಂಡಕ್ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ರಾಮರಾಯ ಅದೇಶಿಸಿದಾಗ ಭರತಾಚಾರ್ಯನು ತುಂಬು ಹೈದರ್ಯದ ಶಿಷ್ಯವಾತ್ಸಲ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವನು. ಸಾಮಾಜ್ಯದ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ತಮಗೆ ಶ್ರಯವಲ್ಲದ ಕಾರ್ಯವೊಂದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದರೆ ಏನು ಮಾಡುವಿರಿ ಎಂದು ಅರಸ ಕೇಳಿದಾಗ ಗದ್ದಿತನಾಗಿ ಅತ್ಯುಬಿಡುತ್ತಾನೆ. ವಿಜಯನಗರದ ಅವಸಾನವನ್ನೇಲ್ಲಾ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಸಂಕಟಪಡುವನು. ಹೀಗಾಗಿ, ಭರತಾಚಾರ್ಯನ ಪಾತ್ರ ಆದಶದ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರೂಪುಗೊಂಡಿದೆ.

ಗೋಪಾಲರಾಯ ಸಂಸಾರಿಯಾಗಿದ್ದೂ ಚಿನ್ನಸಾನಿಯಲ್ಲಿ ಅಗಾಧವಾದ ಪ್ರೀತಿ, ಅಭಿಪ್ರಾನವನ್ನು ಇಟ್ಟಕೊಂಡಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಇಬ್ಬರೂ ಅಗಲಲಾರದ ಸಂದಿಗ್ಗ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ಪರಿತಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ಗಂಡು-ಹೆನ್ನೆನ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಕಾಮಕೇಂದ್ರಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡದೆ, ಲೇಖಕರು ಅದನ್ನು ತ್ಯಾಗದ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೇಮಿಗಳಿಬ್ಬರು ಏಕಾಂತದಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ಸಂವಾದಗಳು ತುಂಬಾ ಆಪ್ತ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಲಫಟ್ಟಿದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರಬಹುದಾದ ಫಟನೆಗಳನ್ನು ಆಧಿರಿಸಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಈ ಕಾದಂಬಿಗಳ ಇತಿಹಾಸದ ನಿದಿಷ್ಟ ಹಿನ್ನಲೆಗಳಿಲ್ಲ. ರಾಮರಾಯ, ಚಿನ್ನಸಾನಿ-ಇವರನ್ನಿಂದು ಎಲ್ಲವೂ ಕಲ್ಪಿತ ಪಾತ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಆದರೆ, ಅವು ತತ್ವಾಲೀನ ಇತಿಹಾಸದ ಕೆಲವಾರು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವಲ್ಲಿ ಸಫಲವಾಗಿವೆ. ‘ಮರುಂತ’ ಕಾದಂಬರಿಯಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಏಳುಬೀಳುಗಳು, ಸಾಹಸ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಜನರ್ಜೀವನದ ಚಿತ್ರಣವಿಲ್ಲ. ಪಾತ್ರಸ್ಯಾಂತ್ರಿಕ, ವರ್ಣನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕೃತಿ ಗಮನ ಸೇಳಿಯುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಕಲಾತ್ಮಕತೆ ಮತ್ತು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮಹತ್ವದಿಂದಾಗಿ ‘ಮರುಂತ’ ಕಾದಂಬರಿ ಮುಖ್ಯವೆನಿಸುತ್ತದೆ.

‘ಅಂತರಂಗ’ ವಿಶಿಷ್ಟ ಬಗೆಯ ಕಥಾವಸ್ತುವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕಾದಂಬರಿ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸ್ತುತಂತ್ರ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ರಚನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಂದ ಈ ಕೃತಿ ಕಾಮ-ಪ್ರೇಮಗಳ ಹೊಯ್ದಾಟವನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಂದಿನ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಥೆ ತೀರಾ ಹೊಸದು ಎನಿಸುವ ಹಾಗೆ ದೇವುಡು ಒಂದು ನವೀನ ಪ್ರಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮನುಷ್ಯನ ಮನೋವ್ಯಾಪಾರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪರಿಭಾವಿಸಿರುವ ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡದ ಮೊಟ್ಟಮೊದಲ ಮನೋವಿಶ್ಲೇಷಣಾತ್ಮಕ ಕಾದಂಬರಿ ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ‘ಅಂತರಂಗ’ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಇದರ ನಾಯಕ ಒಬ್ಬ ಸುಸಂಸ್ಕೃತ ಪ್ರರೋಹಿತ; ಪಂಡಿತ. ಹೆಸರು ಭಟ್ಟಿ. ಆತ ಕನಸಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನೆಯೊಬ್ಬಳನ್ನು ಮೋಹಿಸಿ; ಯಾತ್ರೆಯ ನೆಪದಲ್ಲಿ ಅವಳನ್ನು ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು

ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಆಲ್ಲಿ ದೇವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟೆ ಬಸವಿ ಎಂಬುವಳ ಭೇಣಿಯಾಗುತ್ತದೆ; ಅವಳಿಗಾಡನೆ ಸುಖಿಸುತ್ತಾನೆ. ಈ ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದ ಬಳಿಕ ಭಟ್ಟ ಮನನೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಆತಮಲ್ಲಿ ಬಸವಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಮೋಹ ಅಚಲವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ದಿವಸಗಳ ಅನಂತರ ಆಕೆಯೇ ಭಟ್ಟನ ಮನನೆಗೆ ಬರುವಳು. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ದಾಂಪತ್ರ್ಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಬಿರುಕು ಸಂಭವಿಸುವುದು. ಹೆಂಡತಿ-ಪ್ರೇರುಸಿ ಒಂದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿರಲು ಸಾಧಾರಾವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ಬಸವಿಯೇ ಮನೆಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟೆ ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ಭಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬಸವಿಯ ಅಂತರಂಗದ ತಾಕಲಾಟಿಗಳನ್ನು ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಸರೇ ಹೇಳುವಂತೆ ಆದು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನ ಒಳತೋಟಿಯನ್ನು, ಹೋರಾಟವನ್ನು ಕುರಿತ ಕಥೆ. “ಅಂತರಂಗವು ಒಂದು ಭಾವ ಕಥೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಸ್ತುವಿಗೆ ಅಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣತೆಯಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿರುವುದು ವ್ಯದರ್ಯಾಂತರಾಳದಲ್ಲಿ ಎದ್ದೆದ್ದು ಉರುಳುವ ಭಾವತರಂಗ ಮಾಲೆಗಳ ಚಿತ್ರಗಳು ಎಂಬುದು ದೇವುಡು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥೆ ಎರಡು ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತದೆ. ಒಂದು-ಬಸವಿ ವಾಸಿಸುವ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಯಾತ್ರಾರ್ಥಿಯಾಗಿ ಹೋರಣ ಭಟ್ಟ ಬರುವುದು. ಬಸವಿಯನ್ನು ಕಂಡು ಅವಳಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಲ್ಪ ಸಂಪರ್ಕ ಏರ್ಪಡುವುದು, ಅಲ್ಲಿಂದ ಆತ ನಿಗದಿಸುವುದು. ಎರಡು-ಪಶ್ಚಿಮೋಡನೆ ವಿರಸ ಉಂಟಾಗಿ ಪಾತಮ್ಮ ತವರು ಮನನೆಗೆ ಹೋಗುವುದು, ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಭಟ್ಟನ ಮನನೆಗೆ ಬಸವಿ ಬರುವುದು. ಅನಿರೀಕ್ಷಿತಾಗಿ ಭಟ್ಟ ಮತ್ತು ಬಸವಿಯ ಸಮಾಗಮ, ಪಾತಮ್ಮನು ತವರಿನಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬರುವುದು, ಭಟ್ಟನ ರಹಸ್ಯ ಬಯಲಾಗುವುದು, ಭಟ್ಟ ದೇಶಾಂತರ ಹೋಗುವುದು, ಬಸವಿ ಭಟ್ಟನನ್ನು ಕರೆತಂದು ಕುಟುಂಬ ಕಲಹವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿ ತನ್ನ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಹಿಂತಿರುಗುವುದು-ಇದು ಕಥೆಯ ರೂಪರೇಷೆ. ಪಾತ್ರಗಳ ಮನೋರ್ವಾಪಾರಗಳನ್ನು ಬಿಡಬಿಡಿಯಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ, ನಿರೂಪಿಸಿರುವುದೇ ಈ ಕಾದಂಬರಿಯ ಹೆಗ್ಲಿಕೆ. ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಭೋಗಕ್ಕಿಂತ ತಾಗವೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಕಾದಂಬರಿಯ ವಸ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಎನಿಸಿದರೂ, ಲೇಖಿಕರು ನಿರೂಪಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿರುವ ಸುಭಗ ಭಾವೆಯಿಂದಾಗಿ ‘ಅಂತರಂಗ’ ಓದುಗರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಆಕರ್ಷಿಸುತ್ತದೆ.

ಸ್ವರೂಪದ ಧೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಗಮನಿಸಿದರೆ ಯಾವುದೇ ಭಾವೆಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ವಸ್ತು ವೈವಿಧ್ಯ ಮತ್ತು ಹಾಸ್ತಿ ದೂಡ್ದಿದ್ದು. ಅವು ತತ್ವಾಲದ ಬದುಕಿನ ಆಶೋಕತ್ತರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಹೋರಡುವುದರಿಂದ ಅಂದಂದಿನ ಸಮಾಜದ ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು, ಬಿಕ್ಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಜೀವನ, ಸಮಾಜ, ವೈಲ್ಕಿ, ವ್ಯಕ್ತಿ ಸಂಬಂಧ, ಸಂಘರ್ಷ-ಆ ವಿಭಿನ್ನ ಸ್ತರಗಳನ್ನು ಚಿತ್ರಿಸುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. 1920ಕ್ಕೂ ಹಿಂದೆ ಬಂದ ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ

ಸಮಾಜ ಜೀವನದ ಬಗ್ಗೆ ಶಿದುಗನಲ್ಲಿ ಕುಶಲಾದಲ ಮೂಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದವು. ಅವು ಪರಂಪರಾಗತ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸದೆ, ಅಂದಿನ ಜೀವನದ ವಾಸ್ತವ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದವು. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬೇರುಬಿಟ್ಟಿದ್ದ ಅಧಿಕೀನ ಸಂಪೂರ್ಣದಾಯಗಳನ್ನು, ಅಚರಣೆಗಳನ್ನು ತೆರೆದು ತೋರುವ ವಾಳಜಿಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು. ರಮ್ಮೆ ಮತ್ತು ಅದ್ವೈತ ಕಥನಗಳ ರಚನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಪರಕೀಯರ ಧಾರ್ಜಿಗೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದ ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಜ್ಞರು ನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುವ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದ ಮೂಲಕ ನವಸಮಾಜದ ನಿರ್ವಾಣಕ್ಕೆ ಅಶಿಸುವ ಮನೋಭಿಲಾಪೆಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡವು. ಅಸ್ತ್ರೀಕೃತೆ, ಜಾತಿತಾರತಮ್ಮ, ಶೋಷಣೆ ಮುಂತಾದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪಿಡುಗುಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆದವು. ಈ ಬಗೆಯ ವಿಬಾರಪ್ರಕಾಳಿಗಳು 1920ರ ಅನಂತರದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಿಳಿತಗೊಂಡಿದೆ.

ದೇವುಡು ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು 1926ರಿಂದ 1957ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದುವು. ಹೀಗಾಗಿ ಆ ಕಾಲಮಾನದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಅಲ್ಲಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಾಗಂತು-ಹೆಣ್ಣಿನ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು, ಅದರಲ್ಲಾಗ ಕಾಮಜೀವನದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸ್ತ್ರೀ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ವೇಶ್ಯಾಸಮಸ್ಯೆ, ಸ್ತ್ರೀ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಬಂಧವಾದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಸನಾತನ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕಂಬ ನಿಲುವಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮೂಲಕಲ್ಪನೆಗಳು ಅಳಿಸಿ ಹೋಗುವಂಥ ಸುಧಾರಣೆಗಳನ್ನು ಅವರು ಅವೇಕ್ಷಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಹೋಸದನ್ನು ಅವರು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಬಗೆಯ ಸಮಸ್ಯೆಯ ವಾಗಣದ ಅನ್ವೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ತೋಡಗುತ್ತಾರೆ. ಭಾರತೀಯರು ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ, ಆತ್ಮಭಿಮಾನಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬುದು ದೇವುಡು ಅವರ ಅತೀವವಾದ ಹಂಬಲ. ಅಂಥ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವಾಗ ಅವರು ಬಂಕಿಮಚಂದ್ರರ ಮಾಗಣವನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೇ ಅನುಸರಿಸಿರುವಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಂಗಾಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಾದಂಬರಿಗೆ ‘ಉಪನ್ಯಾಸ’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿದೆ. ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡದ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಕಾದಂಬರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಬಹುದು. ಅವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಥನಕಲೆಗಿಂತ ಉಪನ್ಯಾಸ ವಾದರಿ ವಿಜ್ಞಂಭಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಜಟಿಲತೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸದೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಭಾಷ್ಯವನ್ನು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ದೇವುಡು ಅವರ ಒಂದೊಂದು ಕಾದಂಬರಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಬಗೆಯವು; ಬುದ್ಧಿವಿಲಾಸ ಅವುಗಳ ಸಾಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷಣ. ‘ಡಾ॥ ಏಣಾ’ ಕಾದಂಬರಿಯ ಮುನ್ನಡಿಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು “ಇಲ್ಲಿರುವುದು ಕಥೆ ವಾತ್ತವಲ್ಲ. ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚಿಂತಿಸುವಾಗ,

ಭರತವಿಂಡದ ಜೀವನಾಡಿಯಾದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು, ವೇದಾಂತದ ಸಂದೇಶವನ್ನು ಮರೆಯುವುದೆಂತು? ಇಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿತವಾಗಿರುವ ಸಮಾಜ ಒಂದೇ ಜಾತಿಯ ಬಂಜೈಯಲ್ಲ” ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತಕ್ಕೆ ಬಹು ಪುರಾತನವಾದ, ವೈಭವಯುತವಾದ ಪರಂಪರೆಯಿದೆ; ಅದರ ಹೊಲ್ಯುವನ್ನು ಅರಿತು ಆದು ಹೆಚ್ಚು ಇಡಿದ್ದರೆ ಏನನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಲಾರದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅವರದು. ಈ ಆರಿವಿನ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು ತಮ್ಮಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು 200 ಪುಟಗಳ ಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಅವರ 7 ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಹುಮಣಿಗೆ ಕೊಟುಂಬಿಕವಾದವುಗಳು. ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ತರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತವೆ.

‘ಕಳ್ಳರಕೂಟ’ (1926) ದೇವಡು ಅವರ ಮೊದಲ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿ. ಇದು ಪತ್ತೇದಾರಿ ಕಥಾನಕದಂತಿದೆ. ಭಗ್ನಿ ಪ್ರಣಯ, ವಿರಸದಾಂಪತ್ತಿ ಇದರ ವಸ್ತು. ಇದನ್ನು ಕಾದಂಬರಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆಂತ ಬಂದು ನೀಳತೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಕಥೆಯ ನಾಯಕ ರಾಮು ಮತ್ತು ನಾಯಕಿ ಸುಂದರಿ ಬಿಕ್ಕಂದಿನಿಂದಲೂ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಬೆಳೆದವರು. ಅವರಲ್ಲಿ ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರೇಮ ಬೆಳೆದು, ಇಬ್ಬರಲ್ಲಿ ಮಂದುವೆಯಾಗುವ ಇಚ್ಛೆ ಪ್ರಬಲವಾಗಿತ್ತು. ಬಡವರ ಹೆಣ್ಣು ಎಂದು ರಾಮುವಿನ ತಾಯಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಆಕೆಯ ಮಾತನ್ನು ಮೀರಲಾರದೆ ಅವನು ದೇಶಾಂತರ ಹೋಗುತ್ತಾನೆ; ಅನೇಕ ವಷಟ ಪತ್ತೇಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಿವಾಯಿಕವಾಗಿ ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ಎಂಬುವನೊಡನೆ ಸುಂದರಿಯ ಮಂದುವೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ತನ್ನ ಮಾವನಿಂದ ಹಣ ಕಬಳಿಸಿ ಇಸ್ವಿಣ್ಣ ಕ್ಷಿಬ್ರಾ ತೆರೆದು ದುಂಡುಗಾರಿಕೆ ಮಾಡಲಾರಂಭಿಸುತ್ತಾನೆ. ಸುಂದರಿ ಗಂಡನ ಶ್ರೀತಿಯಿಂದ ವಂಚಿತಳಾಗುವಳು. ಒಂದು ದಿನ ಹುಚ್ಚನಂತಾಗಿದ್ದ ರಾಮು ಹಿಂತಿರುಗಿ ಬಂದು, ತನ್ನನ್ನು ಏಕಾಂತದಲ್ಲಿ ಭೇಟಿಯಾಗುವಂತೆ ಸುಂದರಿಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ; ಮಾಡಿ ಪ್ರೇಮಿಗಳ ಭೇಟಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದೇ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಕ್ಷಿಬ್ರಾ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಬಂದ ದಖೇದಾರ ನರಸಿಂಗರಾವಾಗೆ ಲಂಜಕೊಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ, ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ರಾಮುವಿನ ಬಿಡಾರಕ್ಕೆ ಹಣ ಕಡಿಯಲು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಬಿಡಾರದಿಂದ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಮಂಜದ ಕೆಳಗೆ ಅವಿತುಕೊಳ್ಳುವನು. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸುಂದರಿ ಬರುವಳು. ಸುಂದರಿ ಮತ್ತು ರಾಮು ಪರಸ್ಪರ ತಮ್ಮ ವೃಧಿಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವರು. ಅವರಬ್ಬರೂ ಮೆಚ್ಚಿದ್ದು; ಮಂದುವೆಯಾಗಲು ಆಶಿಸಿದ್ದು, ಭಗ್ನಿವಾದದ್ದು- ಈ ವಿಜಾರಗಳು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿಗೂ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ರಾಮು ಸುಂದರಿಯನ್ನು ತನ್ನವಳಾಗಿಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ತಾನು ಗೃಹಿಣೀಯೆಂದು ತಿಳಿಸಿ, ಬುದ್ಧಿದೇಳಿ ಆತನ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸುವಳು. ಇದನ್ನು ತಿಳಿದು ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ ತನ್ನ ಪತ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಶೇಷ ಗೌರವವನ್ನು ತಳೆಯುತ್ತಾನೆ. ರಾಮು ಬೇರೊಬ್ಬಳನ್ನು ಮಂದುವೆಯಾದ ಸುದ್ದಿ ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಾದ ಬಳಿಕ ತಿಳಿದು

ବରୁତ୍ତେଦେହେ ଏହିଷୟ କଥାଯିନ୍ଦ୍ର ବିଟ୍ଟରେ କାଦଂବର ବିଶେଷବାଦୁଦନ୍ୱେନାମା  
ଦେଖାପୁଣିଲ୍ଲ. ଏଦୁ କୁତୂହଳଦିନ ଛଦିଷିକୋଳୁଷ୍ଠ ଗୁଣପୁଣ୍ଯ କଥା.

ಉತ್ತರ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಕೃತಿಗಳಾಗಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಥಾವಸ್ತುವಿನ ನೇರ ನಿರೂಪಣೆಗಿಂತ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕೌಟುಂಬಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೂ, ಕಾದಂಬರಿಗಳ ಕೇಂದ್ರ ವಿಷಯ ಕಾಮಜೀವನ ಸಂಬಂಧಿಯಾದದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಪ್ರತಿ ಬಯಕೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವೇಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಂಬಲಿಸುವ ಪಾತ್ರಗಳ ಚಿತ್ರಣ ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಗಂಡು-ಹಣ್ಣನ ಸಂಬಂಧಗಳು ಕಾಮಕ್ರಷ್ಟ, ದುರ್ವಾಸನ, ವೇಶ್ವಾವೃತ್ತಿ, ಅನ್ಯೇತಿಕತೆ-ಈ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏಪಣದುತ್ತವೆ. ಅದರ ಒಂದೊಂದು ಕಾದಂಬರಿಗಳ ವಸ್ತುವಿವರ ಹಾಗೂ ಸನ್ನವೇಶ ನಿರ್ಮಾಣ ಬೇರೆಬೇರೆಯಾಗಿದೆ. ‘ಮಲ್ಲಿ’ (1953) ಕಾದಂಬರಿಯ ಕಥಾನಾಯಕಿ ಒಂಬತ್ತು ವರ್ಣನೆ ಹುಡುಗಿ; ಒಳ್ಳಿಯ ಹಾಡುಗಾತ್ರ. ಅವಳ ಪ್ರತಿಭೆ, ಸೌಂದರ್ಯಗಳಿಗೆ ಪಟ್ಟೆಲನೊಬ್ಬ ಮಾರು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಅಭಿಲಾಷೆಗಳನ್ನು ಆತನ ಹೆಂಡತಿ ಘೋಷಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಬೇರೆ ಕುಲದ ಮಲ್ಲಿಯನ್ನು ಗಂಡನೊಂದಿಗೆ ಬಂದಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ತೀವ್ರಾನಿಸುವಳು. ಪಟ್ಟೆಲನ ಮನೆಯನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ ಮಲ್ಲಿ ಸಂಗೀತ, ಬೇಟೆ, ಈಚು ಮುಂತಾದ ವಿದ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳಿಸುತ್ತಾಳೆ. ಗಂಡುಮಾಗುವಿಗೆ ಜನ್ಮೀಡಿ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ವೈರಾಗ್ಯಪರಳಾಗಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತ್ಯಜಿಸಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ‘ಮಲ್ಲಿ’ ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಘಟಿಸುವ ಕಾಮಸಂಬಂಧ ನಿಯಮದ ಭಾಕಟ್ಯಿನೊಳಗೇ ನಡೆಯುವಂಥದ್ದು; ಅದು ಅತಿರೇಕದ್ದು ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ದೈಹಿಕ ಬಯಕೆಗಳು ತರ್ವಯದೆ ವ್ಯಕ್ತಿವಿಕಾಸ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಪಟ್ಟೆಲನ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯಿಸಿದರೆ, ಬದುಕಿನ ವಿಮುಖತೆಗೆ ಕಾಮಸಂಬಂಧವೇ ಕಾರಣ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಲ್ಲಿಯ ಪಾತ್ರ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾದಂಬರಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನಸ್ಥಿಯತೆಯನ್ನು ಪಡೆದಿತ್ತು.

‘ವರದನೆಯ ಜನ್ಮ’ (1953) ಕಾದಂಬರಿಯ ಸಮಸ್ಯೆಯೇ ಬೇರೆಯಾದುದು. ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಷುಲ್ಲಕ ಕಾರಣಗಳಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮಡದಿಯರನ್ನು ತಿರಸ್ಯಾರದಿಂದ ಕಾಣಬ ಪ್ರರುಪ ಪಾತ್ರಗಳ ಚಿಕ್ಕಣಿಕೆಯಿದೆ. ಅವರ ಅಶ್ವಪ್ರಯೋಗ ಕಾಮಸಂಬಂಧಿಯಾದುದು. ದಾಂಪತ್ಯದ ವಿವರಗಳು ಇವರಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವುದು ವಿವರಿತವಾದ ಕಾಮವ್ಯಾಕುಲತೆಯಿಂದ. ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಒಂದು ಪಾತ್ರ ಇಂಥವರ ವರದನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೀಗೆ ವಿವರಿಸುತ್ತದೆ:

“ಲೋಕದಲ್ಲಿ ಇರೋ ಕಷ್ಟಗಳಿಲ್ಲ ಹುಟ್ಟಿರೋದು ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ; ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮನುಷ್ಯ ಅದಕ್ಕೆ ಬಲಿಯಾದರೆ, ಅವನೇ ನ್ಯಾರೋಟೀಕ್. ನೀನೂ ಹಾಗೇ ಆಗಿರೋದು. ನಿನಗೆ ಹೆಣ್ಣ ಅಂದರೆ ಮಹಾಚಪಲ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿ ಸುವಿಲ್ಲ. ಮಾತ್ತಿದರೆ ಮಹಾಚಪಲ.

ದ್ಯೇಪೋಷ್ಟ ಅಂತಾಳೆ. ನಿನಗೆ ಹೊರಗೆ ಎಂಜಲು ತಿನೆಂಬೈಪ್ಪು ದ್ಯೇಯವಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಕಂಡಕಂಡವರ ಮೇಲೆಲ್ಲಾ ಹಾರಾದುತ್ತೀರೆ! ಆಗಿರೋದಿಷ್ಟೇ?... ಪದೇ ಪದೇ ತುಚ್ಚಿ ಕಡಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ನೋಡು, ಆವರೂ ನಿನ್ನ ಹಾಗೇ! ಕಾಮವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಆರಾಧನ ಮಾಡಿ ಕೃತಾರ್ಥರಾಗದ ಕೆಟ್ಟವರು. ಕೊಂಡತಿಂದರೆ ಅಜೀಣಂ ಅಂತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತಿಂದರೆ ಕಾಮಾಲೆ ಅಂತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಯಾವುದು ಆರೋಗ್ಯ! ಹಾಗೆ ಆಶಿಯೂ ಬೇಡ; ಅಲ್ಲವೂ ಬೇಡ ಅಂತ ಇರೋದು ಆರೋಗ್ಯ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಮೆಂಟಿಲ್ ಹೆಲ್ಲೋ ಇಲ್ಲ. ಅದರಿಂದಲೇ ಸಂಸಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಟ್ಟಿರೋದು.”

ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಪಾತ್ರಗಳ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಕಾಮಸಂಬಂಧವಾದ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಗೊಂದಲಗಳು ಇವೆ. ಮಾದುಪಯಾಗಿ ಮೊದಲರಾತ್ರಿಯ ಅನುಭವಕ್ಕಾಗಿ ಹಾತ್ಮಾರೆಯುವುದು, ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥ ಹೆಂಡತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ದಿಗಿಲು ಪಡುವುದು, ಬಾಹ್ಯ ಚರ್ಚಲಾಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠಿಸುವುದು-ಇವೆಲ್ಲಾ ಅಯಾಯಾ ಪಾತ್ರಗಳ ಕಾಮಸಂಬಂಧಿ ವಿಕಲ್ಪಗಳಾಗಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ದೇವರು ಬಹಳ ನಾಜೂಕಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಕೆಲವು ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ವೇಶ್ಯಾ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಿದೆ. ಅದರೆ ಅದನ್ನೇ ವಸ್ತುವಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನವಿಲ್ಲ. ಕಾಮಾಕಾಂಕ್ಷೆ, ಅಸಹಾಯಕತೆ, ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಒತ್ತುಡಗಳಿಂದಾಗಿ ಈ ಹವ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿದವರ ಚಿತ್ರಣ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಹೊರತು, ಅದನ್ನೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವೇಶ್ಯಾವಾಟಿಕೆಯ ವಿವರಗಳಲ್ಲ. ಕಥಿಯೋಳಗಿನ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕ ಘಟನೆಗಳಾಗಿ ಅವು ಬಂದಿವೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ‘ಡಾ॥ ಏಣಾ’ದ ಮೇರಿ, ‘ರಾರಿದನೆಯ ಜನ್ಮ’ ದ ಲೀಲಾ, ‘ಗಡ್ಡವರು ಯಾರು’ವಿನ ಸರಸ್ವತಿ-ಇವರೆಲ್ಲಾ ಬದುಕಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಈ ವೃತ್ತಿಗೆ ಇಳಿದವರಲ್ಲ. ಮೇರಿ ಮತ್ತು ಸರಸ್ವತಿ ಶ್ರೀಮಂತರು, ಕಲಾವಿದರ ಸಂಸಗ್ರಹದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು ಸುಖಿಸುತ್ತಾರೆ. ಮೇರಿ ಹಣದಾಸಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿ ವೃತ್ತಿಕ್ರಿಯಾಭಿನೋದನೆ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಉಳಿದು ಬಿಡುವಳು. ಸರಸ್ವತಿ ಒವೆ ಕಲಾವಿದ; ಕಲೆಯ ನಿರ್ವಿತ್ತ ಬಂದ ವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಆಕೆ ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾಳೆ. ಇಂಥ ಹೆಣ್ಣಾಗಳ ವಾಸಿಸಿಕರ್ಯಾತನೆ, ಸಂಪೇದನೆಗಳಿಗೆ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥತೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಪಾತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒದುಗನಲ್ಲಿ ಅಸಹ್ಯ-ಜುಗುಪ್ಪೆಗಿಂತ ಅನುಕಂಪ-ಸಹಾನುಭೂತಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ. “ನನ್ನ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಉಂಟು; ಅವು ಜಟಿಲವೂ ಹೌದು... ಸಾಹಿತ್ಯವು ಜೀವನದ ಪ್ರತಿಕ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲಿರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅದರೆ ಪ್ರತೀಕವೆಂದರೆ Photo ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೂತ್ತಿದ್ದಂತೆ ಇಲ್ಲ. ನೆಲದಲ್ಲಿ ಇರುವುದೂ ನೀರೇ! ಮಳೆಯಾಗಿ ಬರುವುದೂ ನೀರೇ! ನೆಲದ ಮೇಲಿನ ನೀರು

ಜೀವನೆ. ಮಳೆಯಿಂದ ಬಂದ ನೀರು ಸಾಹಿತ್ಯ” ಎಂದಿರುವ ದೇವುಡು ಆವರು ತಮ್ಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದಿನ ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ತಾಕಲಾಟದ ಬಗ್ಗೆ, ಸ್ತೋತ್ರತಂತ್ರ, ಸಮಾನತೆ, ಸುಧಾರಣೆ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೂಲಭೂತವಾದ ಜೀವನಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಯಾವುವು ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಹರಿಸಿದಂತಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಜ್ಞಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನಿಸಿದ್ದ ಬದತನ, ಅಸ್ತ್ರೈತತೆ, ವರ್ಗಕೆಲಹಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವರಗಳು ತಾಂಬಾ ಕಡಿಮೆ. ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕುಟುಂಬದ ಸದಸ್ಯರು, ಸೇರಿತರು ಹಾಗೂ ಆದಶೇರ ಕಲ್ಪನೆಯುಳ್ಳ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಆಗಾಗ್ಗೆ ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಭಾವಣೆ, ಚರ್ಚಿಗಳಿಗಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೂ ದೇವುಡು ಮಂಡಿಸುವ ವಿಚಾರಧಾರೆಗಳು ಸ್ತೋತ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಆಗಿವೆ. ಅವು ಕಥೆಯೊಳಗೆ ಬೆರೆತು ಬರದೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಉಳಿದು ಬಿಡುತ್ತವೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದೂ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮೂಲಸಿದ್ಧಾಂತಗಳ ಕಡೆಗೇ ಲೇಖಿಕರು ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೇಶೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನೆಗಾಗಿ ಸಾಧನೆಯ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿದ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಪರಮಹಂಸ, ವಿವೇಕಾನಂದ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಕೆರಳಿಸಿದ ಬಂಕಿಮಚಂದ್ರ, ರವೀಂದ್ರನಾಥ ತಾಕೂರ್, ಮಹಾತ್ಮಾಂಧಿ-ಮೊದಲಾದವರ ಆದಶೇಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾಷಿಸುವ ಒತ್ತಾನೆ ‘ಮಲ್ಲಿ’, ‘ಡಾ॥ ವೀರಾ’ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿದೆ. ಆದಶೇ ವಿದ್ಯಾಕೇಂದ್ರಗಳ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನೆ, ಹರಿಜನರ ಉದ್ಧಾರ, ಗ್ರಾಮಸ್ವರಾಜ್ಯ ಕಲ್ಪನೆಯ ಕಡೆ ಅಲ್ಲಿನ ಪಾತ್ರಗಳು ಅಲೋಚಿಸುತ್ತವೆ. ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಬಹುಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಿರುವ ಬದಲಾವಣೆಯೆಂದರೆ ಸ್ತೋತ್ರಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ, ಆಮೂಲಕ ಸ್ತೋತ್ರಾಂತರ್ತಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲಕರವಾದ ವಾತಾವರಣ ಸ್ವಷ್ಟಿಯಾಗಬೇಕೆಂಬ ನಿಲುವುಗಳು ‘ಡಾ॥ ವೀರಾ’ (1953) ಕಾದಂಬರಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಅಂದು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯಶಾಂಕ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಾಗಿ ಭಾರತೀಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸಿಕ್ಕಂತರಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದವು. ಈ ಸಂದಿಗ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಪರಂಪರಾಗತ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿರಾಕರಿಸದೆ, ಹೊಸದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳನ್ನು ಬೆಳ್ಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ನಿಲುವನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ವೀರಾಜನ್ನು ಸಾಹಸಮನೋಧಮುದ ಸ್ತೋಯಿಂತ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಚರ್ಚಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಸ್ತೋತ್ರವೇಹನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಬರುತ್ತದೆ. ಸ್ತೋಯರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಬೇಕು, ಪ್ರಬುದ್ಧತೆ ಬರುವ ಮೊದಲೇ ವಿವಾಹವಾಗಬಾರದು, ವಿಧವೆಯರು ಮರುವಿವಾಹವಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು ಎಂಬ ಧೋರಣೆಗಳೂ ಕಥೆಯೊಳಗೆ ವ್ಯಕ್ತಗೊಂಡಿವೆ. ಒಟ್ಟಾರೆ, ದೇವುಡು ಆವರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳು ಜೀವನ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಹಲವಾರು ಅಂಶಗಳನ್ನು

ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಆದರೆ ಲೇಖಕರ ಮನೋಧಮ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಬಗೆಯ ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಬಗ್ಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಹೌದಾಸೆಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಅವರದು ಆದ್ವಿತೀಯ ಸಾಧನ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ಜನರ್ವಿಷನ್, ಸಂಸ್ಕೃತ ಅಪ್ಪಾವರ್ಚಾದುದು. ಅಮೂಲಕ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಕಾದಂಬರಿ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಸಮುದ್ರಗೊಳಿಸಿದರು. ಅಪ್ಪೇ ಅಲ್ಲದೆ, ‘ಮಹಾಬೂಹ್ಯಾ’, ‘ಮಹಾಕೃತಿಯ’ ‘ಮಹಾದರ್ಶನ’ ಶ್ರುತಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿ ಭಾರತೀಯ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾದಂಬರಿಯ ಹೊಸ ವಾದರಿಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರು.

### ಸಣ್ಣಕಥೆಗಳು

ಕನ್ನಡ ಸಣ್ಣಕಥೆಯ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಇತಿಹಾಸವಿದೆ. ಪಂಜೆ ಮಂಗೇಶರಾಯರ ಕಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅಧ್ಯಾತ್ಮ ಸಣ್ಣ ಕಥೆಯ ಚರಿತ್ರೆ ಆರಂಭವಾಯಿತು ಎನ್ನಬಹುದು. ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ‘ಸಣ್ಣಕಥೆ’ ಎಂದು ಕರೆಯಬಹುದಾದ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಬರೆದು, ಅವುಗಳಿಗ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ರೂಪವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟಿ ಮೊದಲಿಗರು. ಆ ಪ್ರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ನಿದಿಷ್ಟ ಕಥನ ಶೈಲಿ ಮಾಸ್ತಿ ವೆಂಕಟೇಶ ಅಯ್ಯಂಗಾರ ಅವರಿಂದ ಒದಗಿ ಬಂದಿತು. ಅವರಿಂದ ಒಂದು ಪರಂಪರೆ ಬೆಳೆದು ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಸಣ್ಣಕಥೆ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿತವಾಯಿತು. 1920ರ ಮುಂದಿನ ಕಾಲವನ್ನು ಸಣ್ಣಕಥೆಯ ನವೋದಯ ಎಂದು ಗುರುತಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ. ನವೋದಯ ಸಾಹಿತ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿ, ಧೋರಣೆಗಳಿರುವ ಸಣ್ಣಕಥೆಗಳನ್ನು ಬರೆದ ಪ್ರಮುಖ ಸಾಹಿತಿಗಳಿಲ್ಲ 1920-1950ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿಯೇ ತಮ್ಮ ಕಥಾ ರಚನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಆದರೆ, ಈ ಪರಿಮಿತ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೇ ನವೋದಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚಿತವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನವೋದಯ ಕಾಲದ ಕಥೆಗಾರರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಪರಂಪರಾಗತ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೂ, ಅವರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಪ್ರಜ್ಞೆಯೊಂದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಜಾಗ್ರತ್ವವಾಗಿತ್ತು. ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಾಮಾಜಿಕ ಜೀವನ, ಅದರ ಉಗು-ಹೋಗುಗಳು, ಅಚಾರ-ವಿಚಾರ-ಸಂಸ್ಕಾರಗಳು, ವ್ಯಕ್ತಿ-ಸಮಾಜಗಳ ಸಂಭಾಷಣ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವರ ಗಮನ ಸೆಳಿದವು. ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬಗೆಗಿನ ಶ್ರದ್ಧೆ, ವಾನವೀಯ ಸಂಬಂಧಗಳಲ್ಲಿನ ಒಲವು, ಕೌಟುಂಬಿಕ ಬಿಕ್ಕಬ್ಬಗಳ ಪರಿಹಾರ ಮುಂತಾದುವು ಕಥೆಗಳ ವಸ್ತುವೆನಿಸಿದವು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ನಡೆದಿದ್ದ ಅಂದೋಲನ, ಕನಾಡಕದ ಏಕೀಕರಣದ ಕನಸು, ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪುನರುತ್ತಾನಿದಿಂದ ಬೆಳೆದ ನಾಡು-ನುಡಿ-ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಆಭಿಮಾನ-ಇವೆಲ್ಲ ಆ ಕಾಲದ ಆದಶಾಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅಂದಿನ ಕಡೆಗಳು ನವೋದಯ ಕಾಲಮಾನದ ಬದುಕು, ಮನೋಧಮ್ಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಲೇಖಕರು ತಮ್ಮ ಬರವಣಿಗೆಯ ಪ್ರಧಾನ ವಾಧ್ಯವು

ಬೇರೆಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಪ್ರಯೋಗಾವಾಗಿ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಬರೆದರು. ಕುವೆಪು, ಶಿವರಾಮಾಕಾರಂತ, ಪ್ರ.ತಿ. ನರಸಿಂಹಾಚಾರ್, ಶ್ರೀರಂಗ ಹೊದಲಾದವರು ಈ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಪ್ರಮುಖ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರಲ್ಲ. ಇವರು ಕುತ್ತಳೆಹಲ್ಕಾಗಿ ಈ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದಂತಿದೆ. ಆದರೂ ಪಸುನಿಷ್ಟೆ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ, ಭಾಷೆಯ ಒಳಕೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇವರ ಕಥೆಗಳೂ ನಾವೀನ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿವೆ. ದೇವುಡು ಈ ಸಾಲಿನ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಕಥೆಗಾರರು.

ದೇವುಡು ಅವರ ಮೂರು ಕಥಾಸಂಕಲನಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ: ‘ಸೋಲೋನ್‌ಗೆಲ್ಲಾಮ್’ (1936), ‘ದೇವುಡು ಕಥೆಗಳು’ (1937), ‘ಫಾಟಿ ಮುದುಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ (1944). ಒಟ್ಟು 19 ಕಥೆಗಳ ಸಂವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಹುಪಾಲು ನೀಳತೆಗಳೆನಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣಕಥೆಗೆ ಇರಬೇಕಾಗದ ಸಂಕ್ಷೇಪತೆ, ಸಾಂದೃತೆಗಳನ್ನು ಮೀರಿ ಈ ಕಥೆಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ‘ವೈಣಿಕ’, ‘ಭಾಗವಿ’ ಯಂಥ ಕತೆಗಳು ಗತಿಸಿಹೋದ ಸಮಾಜವೊಂದರ ಮೌಲ್ಯಗಳ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿವೆ. ಒಂದು ಅಲೋಕಿಕ ಅನುಭವವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ವೈಣಿಕ ಕಥೆ ದೇವುಡು ಅವರ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಸಿದ್ಧವಾದುದು. ತಮ್ಮ ಕಥಾಸ್ಯಾಷ್ಟಿಯ ಎಲ್ಲ ಕೊಶಲವನ್ನು ಅದೊಂದೇ ಕಥೆಗೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದಂತೆ ಭಾಸವಾಗುತ್ತದೆ. ಕಥನ ಕಲೆಯ ಹೋಸ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳು ವೈಣಿಕದಲ್ಲಿ ತರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನೀಳತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅತಿ ಮಾತುಗಾರಿಕೆಯಾಗಲಿ, ವಸ್ತುತ್ತಿಧಿಲತೆಯಾಗಲಿ, ಪಾತ್ರಗಳ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಲಿ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಗೆಯ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಇತರ ಕಥೆಗಳ ರಚನೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಮಾಡದೇ ಹೋದದ್ದು ಅಶ್ಯಯಾ. ವಿಶೇಷವಾದ ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಗತಿಯೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಾತ್ರಕ್ಕೂ ಹೆಸರಿಲ್ಲದಿರುವುದು. ಇಂಥ ಕಡೆ ಕ್ರಿಯೆಯೇ ಕಥೆಯ ಬಾಲನೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಸನಿವೇಶ ನಿವಾರಣ ಮತ್ತು ಕಥನ ಕಲೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ‘ವೈಣಿಕ’, ‘ಉಂಗುರ’- ಈ ಬಗೆಯ ಕಥೆಗಳು ನಾವೀನ ಪ್ರಯೋಗಗಳು ಎನಿಸುತ್ತವೆ. ಉಪಲಭ್ಯ ಸಂಕಲನಗಳಲ್ಲಿ ನೀಳತೆಗಳು, ಸಣ್ಣಕಥೆಗಳು, ಮಿನಿಕಥೆಗಳಿವೆ. ಸುಮಾರು ಒಂದು ಅಧವಾ ಎರಡು ಪುಟಗಳೊಳಗೇ ಮುಗಿಯಬಲ್ಲ ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಕಥೆಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಸೂಚಿಸಿದವರು ದೇವುಡು. ‘ಪುಟ್ಟಹಕ್ಕಿ’, ‘ಅರಗಿನೆ’, ‘ಬದುಕಿನ ಬೆಳ್ಳ’ ‘ಉಂಗುರ’, ‘ಕೂಮೆಯ ಕುರುಹು’, ‘ಹಳೀಯ ನೋವು’- ಇವು ಪುಟಪುಟ್ಟ ಅನುಭವ ಕಥನಗಳಾಗಿವೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಉದಾರಶೀಲ ಗುಣವೇ ದೊಡ್ಡ ಮಾನವೀಯ ಮೌಲ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನು ‘ಉಂಗುರ’ ಕಥೆ ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅಪಶ್ಯಾಲದಲ್ಲಿ ಉಂಗುರ ಮಾರಲು ಬಂದ ಆಗಂತುಕನಿಗೆ ಹಣದ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವವನೊಬ್ಬನ ಚಿತ್ರಣ ಇಲ್ಲದೆ. ಕಥೆಗೆ ಒಂದಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಗುಣವಿದೆ.

ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧ ಹಸ್ತರೆನಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ದೇವುಡು ಕಥೆಯ ರಚನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ನೀಡಿದಂತೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೂ, ಅವರ ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆದಿರುತ್ತಾನೆ.

ಕಲಪು ಕಡೆ ಯಶ್ವಿಯಾಗಿದೆ. ‘ಸೋಲೋ ಗೆಲುವೋ?’ ಕಥೆ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ಕಾದಂಬರಿಯಾಗಿದೆ. ವಿಷಮು ದಾಂಪತ್ಯದ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಕಥೆಯು ನಾಯಕ ರಂಗರಾಯ ಆಗಭರ ಶ್ರೀಮಂತ; ದುಶ್ಚಿಟಗಳ ದಾಸ. ಆತನ ತಾಯಿ ಇಸ್ವಿಟ್ಟು ಆಡಿ ಹಾಳಾಗಬೇಡ ಎಂದುದಕ್ಕೆ, ತನಗೆ ಬಂದ ಕೋಪದಲ್ಲಿ ಹೆಂಡತಿಯನ್ನು ತವರೂರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದ್ದು. ತನ್ನ ಅಸ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಿಗೆ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಮೂವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ, ಹೆಂಡತಿಗೆ ಪವತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಮನ ಬರೆದು, ಅವರಿಭೂರಿಗೂ ಹಣ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಮೂಲಕ ದೊರಕುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದು. ರಂಗರಾಯ ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ ಆತನ ಮಾಡದ ತುಂಗಭದ್ರೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ. ರಂಗರಾಯನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹುಡುಕಿ, ವಿಷಮು ದಾಂಪತ್ಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಏಕ್ಯಕ ಉದ್ದೇಶ ಉಳ್ಳವನು ಕಂತೀಮಾವ ಮಾತ್ರ. ಆತನ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ರಂಗರಾಯನಲ್ಲಿ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಮೂಡುತ್ತದೆ. ತಾನು ಮಾಡಿದ ತಪ್ಪನ್ನು ಒಳಿಕೊಂಡು ತಾಯಿ ಹೇಳಿದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಕಥೆಯು ಕೊನೇಭಾಗ ಭಾವತೀರೇಕದ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ; ಅದರ ಹೆಸರು ‘ತಾಯಿ ಮಕ್ಕಳು’.

‘ಇದು ನಿಜವೇ?’ ಎಂಬುದು ದಿನಚರಿ ಮಾದರಿಯ ಕಥೆ. ಇದನ್ನು ಕಥೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒವೆ ಗೃಹಿಣಿ ಏಕಾಂತದಲ್ಲಿ ಬರದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಂತೆ ಇರುವ ಭಾವಲಕರಿ ಎನ್ನಬಹುದು. ‘ಅದರ ಫಲ’-ಬದುಕನಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಆಕ್ಷಿಸ್ತಗಳು ಸಂಭವಿಸಿ, ಕೊನೆಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುವುದು ಪ್ರೀತಿ, ಹೃದಯವಂತಿಕೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಥೆ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಇದು ಸಣ್ಣ ಕಥೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಗುಣ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಕಥೆ. ‘ಸೋಲೋ ಗೆಲುವೋ’ ಸಂಕಲನದ ಈ ಮೂರು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ತೀಪಾತ್ರಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಮಹತ್ವವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಖಿಕರು ತಳಿದಿರುವ ಸ್ತೀಪರವಾದ ನಿಲುವುಗಳು ಗೋಚರಿಸುತ್ತವೆ. ಪುರುಷರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದ್ದುಕೊಂಡು ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾಗುತ್ತಿರುವ ಸ್ತೀಯರಿಂದಲೇ ಅವರ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವ ರೂಪಗೊಳ್ಳುವುದು ಎಂಬ ಆಶಯವಿದ್ದಂತೆ.

‘ದೇವುಡು ಕಥೆಗಳು’ ಲೇಖಿಕರ ಎರಡನೆಯ ಕಥಾಸಂಕಲನ. ಮನುಷ್ಯನ ಪವಿತ್ರ ಪ್ರೇಮ, ತ್ಯಾಗ, ಬಲಿದಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಥೆಗಳು ಇಲ್ಲವೇ. ‘ಭಾಗವಿ’, ಮತ್ತು ‘ಪೈಣಿಕ’ ಈ ಸಂಕಲನದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಕಥೆಗಳು. ‘ಭಾಗವಿ’-ದೇಶದ ಹಿತಕ್ಕುಗಿ ತ್ಯಾಗಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧಾರದ ಪ್ರೇಮಿಗಳ ಕಥೆ. ಸೂಳ ಕಥೆಯಿಲು: ಮಾಹಿಷ್ಯತಿ ಮತ್ತು ಕುಮುದ್ವತಿ ದೇಶಗಳ ನಡುವೆ ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಹಗೆತನವಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ವಿವಾಹರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಧಾನ ವಿಷದಬೇಕು. ಮಾಹಿಷ್ಯತಿಯ ಸವಾದಧಿಕಾರಿಯ ಮಗಳು ಭಾಗವಿಗೂ, ಕುಮುದ್ವತಿಯ ಸವಾದಧಿಕಾರಿಯ ಮಗ ಪರಂತಪನಿಗೂ ವಿವಾಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರೆ ಭಾಗವಿಯ ನಿಡುಗಾಲದ ಪ್ರೇಮಿ ವಿಕ್ರಮದೇವ ಅದಕ್ಕೆ

ಅಡ್ಡ ಬರುವನು. ಮಾಹಿಪತ್ರಿ ಮತ್ತು ಕುಮುದ್ಧಿ ಯವನೇಂದ್ರನ ಪಾಲಾಗುತ್ತದೆ. ಯವನೇಂದ್ರನ ಪರವಾಗಿ ಹೋರಾಡಿ ವಿಕ್ರಮದೇವ ಮೃತನಾಗುತ್ತಾನೆ. ಆ ಸಂದಭದಲ್ಲಿ ವಿಕ್ರಮದೇವ ‘ಅವರನ್ನ ಮನ್ಮಿಸಿ ಅವರ ರಾಜ್ಯವನ್ನ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಬಿಡಬೇಕು’ ಎಂದು ಯವನೇಂದ್ರನಲ್ಲಿ ಬಿನ್ನವಿಸುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೇಯೇ ನಡೆದು, ಹಿಂದಿನ ಏರಡು ರಾಜ್ಯಗಳಾಗೂ ಹಗೆತನವಳಿದು, ವಿವಾಹವಾಗದಿದ್ದರೂ ವಿಧವರೆಯಂತೆ ವೇಷವನ್ನು ಧರಿಸಿದ್ದೇ ಭಾಗವಿಯು ರಾಣಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಆಳುವಳು. ಪರಂತಪ ಆಕೆಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಕಾಯ್ದ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾನೆ. ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಳ್ಳಬೀಳುಗಳು, ಹೋರಾಟ-ಸಂಘರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಪಾತ್ರಗಳೇ ನಡೆದುಹೋದ ಫಾಟನೆಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ವಿವರಿಸುತ್ತವೆ. ಕಥೆ ನೇರ ನಿರೂಪಣೆ ಹಾಗೂ ಅಭ್ಯಂತರ್ಭಾಷಾದ ವಣಣನೆಗಳಿಂದ ಸರಾಗವಾಗಿ ಒದಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಿದರ್ಶನಕ್ಕಾಗಿ ಭಾಗವಿ ಅನ್ನಮಾನಸ್ಕಾಗಿ ಉದ್ಯಾನದಲ್ಲಿ ಅಲೆಯುವ ವಣಣನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು:

“ಆಕೆಯು ವಿಷಾದದಿಂದ ಕಂದಿದ ಮನಸ್ಸಿನ ಭಾರವನ್ನು ಹೋತ್ತು ನಡೆಯಲಾರದವಳಿಂತ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನಿಂತು ನಿಂತು, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗು ತ್ತಿರುವಳು. ಬಾಯು ತೆರೆಯುತ್ತಿರುವ ಹೂ ಒಂದು ಎದುರಿಗೇ ಇದ್ದರೂ ಎಲ್ಲಿಯದೋ ಒಂದು ಕಾಯಿಮೊಗ್ಗೆಯನ್ನು ಕೊಯ್ದಲು ಕೈ ನೀಡುವಳು. ಮಲ್ಲಿಗೆಯ ಮಗ್ಗಲಲ್ಲಿದ್ದು, ಸಂಪಿಗೆಯ ಬಳಿಯಲ್ಲಿರುವನೆಂದುಕೊಂಡು ಕೊಂಬೆಯನ್ನು ಬಗ್ಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕೈ ಬಾಚುವಳು. ತನ್ನ ತಜ್ಜನ್ಮ ಕಂಡುಕೊಂಡು ನಾಚುವಳು. ಕಂಡು ನಗುವವರಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಮಾಧಾನಪಡುವಳು.”

ವಿಕ್ರಮನನ್ನು ಸಮಾಧಾನಿಸುವ ಆತನ ಸೇಹಿತ ಪರಾಂಕುಶ, ಭಾಗವಿಯನ್ನು ಸರೋಹಿತಿದು ತಂದು ಉದ್ಘಟನದಿಂದ ವರ್ತಿಸುವ ಯವನೇಂದ್ರ, ವೀರವನಿಯಾದ ಭಾಗವಿ, ಪ್ರೇಮಶೀಲ ವಿಕ್ರಮದೇವ-ರ್ಹಿತ ಪಾತ್ರಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಚೌಕಟ್ಟಿನೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣ ಪಾತ್ರಗಳಾಗಿ ಮೂಡಿಬಿಡಿವೆ.

ದೇವುಡು ಅವರ ಸಣ್ಣಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ತುಂಬಾ ಜನಪ್ರಿಯವಾದುದು ‘ವೈಣಿಕ’. ಇದು ‘ನಡೆದ ಸಂಗತಿಯೊಂದರ ಆಧಾರದಿಂದ ಬರೆದುದು’ ಎಂದು ಲೇಖಿಕರು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆರಂಭದಿಂದಲೂ ಕುತ್ಯಾಹಲವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡೇ ಸಾಗುವ ಕಥೆ, ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಗಾಥವಾದ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತದೆ. ಮಹತ್ ಸಾಧನೆಗೆ ತೊಡಗಿದಾಗ ಅನೇಕ ಬಿಕ್ಷುಪ್ರಾಗಳು ಎದುರಾಗುತ್ತವೆ; ಆಗ ಮನುಷ್ಯಶಕ್ತಿ ಅಲೋಕಿಕ ಶಕ್ತಿಯೊಳಗೆ ಲೀನವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕಥೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರತಿಮಿಸಿದ. ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಸಂಗತಿಯೊಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಾತ್ರಕ್ಕೂ ಹೆಸರಿಲ್ಲ. ಪ್ರಭು, ವಿದ್ವಾಂಸರು, ವೈಣಿಕ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಪಾತ್ರಗಳು ಕಥೆಯ ಕ್ಷಯೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುತ್ತವೆ.

ಒಂದು ಉತ್ತಮ ಕಥೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಕ್ಷಿಸಬಹುದಾದ ಗುಣಲಕ್ಷ್ಯಗಳನ್ನು ಇದು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಏಳೆಂಟು ಪ್ರಾಗಭಾಗಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಪ್ರಾವಧಾದ ಕಥೆಯನ್ನು ದೇವುಡು ಹೋಡಿದ್ದಾರೆ.

ಒಮ್ಮೆ ಮಹಾರಾಜರು ಅಂಬಾವಿಲಾಸದಲ್ಲಿ ವಿದ್ದದ್ವೈತೀ ಸದಸುತ್ತಿರುವಾಗ, ವಿಪಯಾಂತರಗೊಂದು ಚಚೆ ಸಂಗೀತದ ಕಡೆ ಹೋರಬುತ್ತದೆ. ಕಾವ್ಯಾಲಾಪ, ವಿನೋದಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದ್ದ ಸಂಗೀತಗಾರರು ‘ಮಹಾಸ್ವಾಮೀ! ತಂತಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವೀಕೆಯನ್ನು ಬಾರಿಸುವುದು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಉಂಟು. ಅದರ ಬದಲು ಇನ್ನೇನನ್ನಾದರೂ ಕಟ್ಟಿ ವೀಕೆಯನ್ನು ಬಾರಿಸಬೇಕು’ ಎಂದು ಪ್ರಭುವಿಗೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ-ವಿವಾದ ಆಯಿತು. ಜೀಷ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಆರಂಭವಾದ ಚಚೆ ಪ್ರಭುವಿನ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೀಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿತು. ಆ ಕಾರಣ, ವೀಕೆಗೆ ತಂತಿಯ ಬದಲು ತಲಚೇರಿಯ ಹಾರಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ ವೈಣಿಕ ಒಂದು ರಾಗವನ್ನು ಬಾರಿಸಿದನು. ಎಲ್ಲರೂ ಮೃಮಂತ್ರಾದಿಯ ಹೋದರು. ವೈಣಿಕನು ವೀಕೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿಟ್ಟು ಎದ್ದು ನಿಂತನು. ಪ್ರಭುವಿನ ಅಪ್ರಾಣಯಂತೆ ಆತನಿಗೆ ಉದುಗೋರೆ ನೀಡಲು ಮಂತ್ರಿಯೊಬ್ಬ ವೈಣಿಕನಿದ್ದೆಡೆಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ; ಅಲ್ಲಿ ವೈಣಿಕನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಡಲೇ ವೈಣಿಕನನ್ನು ಎಲ್ಲಲ್ಲಿಯೂ ಹುಡುಕಿದರು ಆತ ಗೋಚರಿಸುವುದಿಲ್ಲ; ಇದು ಕಥೆ. ಮೇಲ್ನೂರ್ಜಿಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪವಾದ ಸದ್ಯಶ ಘಟನೆಯಂತೆ ಕಂಡರೂ, ಅವ್ಯಕ್ತವಾದ ದ್ವಾನಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಆವರಣ ಅಲ್ಲದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ನಿಗೂಢರಲ್ಲಿ ಐಕ್ಯಗೊಂದು ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಪಾತ್ರವಾಗಿ ವೈಣಿಕ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಾನೆ. ಮಿತವಾದ ಭಾಷಾ ಒಳಕೆ, ಕಥೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ತಕ್ಷಂತ ಗಡ್ಡೆಸ್ತ್ರಲ್, ಕಥನ ಕಲೆಯ ತಂತ್ರ-ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ವೈಣಿಕ ನವೋದಯ ಕಾಲಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದ ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹ ಕಥೆ ಎನ್ನಬಹುದು. ಜನಪದ ಮೂಲದಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ, ಖತಿಹಾಸಿಕ ಘಟನೆಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿದ ಕೆಲವು ಕಥೆಗಳನ್ನು ದೇವುಡು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಅಂದಿನ ಜೀವನವಿಧಾನ, ವೈಲ್ಯ, ಅದರಾಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ದೇವುಡು ಸಣ್ಣಕಥೆ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ತಮ್ಮ ಪ್ರಮುಖ ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡವರಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಅವರ ಕೆಲವು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವ ಕಥನಕೊಶಲ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃತ್ತಿ ವಿಧಾನವನ್ನು ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ದೇವುಡು ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವು ಕಡೆ ನವೋದಯ ಕಾಲ ಸಂದರ್ಭದ ಜೀವನದೃಷ್ಟಿ, ಮನೋಧಮ, ಧೋರಣೆಗಳು ನಿಷ್ಕಾಳವಾಗಿ ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೆ. ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಆಶಯ ಮಾನವೀಯ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕುರಿತದ್ದಾಗಿದೆ. ನಿರೂಪಣೆ ಹಲವು ಕಡೆ ಸರಳವಾಗಿದೆ. ಕೆಲವು ಪರಿಮಿತಿಗಳ ಮಧ್ಯೆಯೂ ‘ವೈಣಿಕ’, ‘ಭಾಗವಿ’ಯಂಥ ಕಥೆಯನ್ನು ದೇವುಡು ರಚಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬುದು ಹಲವು ಕಾಲ ನೇನಪಿನಲ್ಲಿ ಉಳಿಯುವ ಸಂಗತಿ. ಒಟ್ಟಾರೆ ಪ್ರಯೋಗ ವೈಧ ದೇವುಡು ಕಥೆಗಳ ಜೀವಾಳ.

## ನಾಟಕಗಳು

ದೇವುಡು ಅವರ ನಾಲ್ಕು ನಾಟಕಗಳು ಪ್ರಕಟವಾಗಿವೆ: ‘ಸಾವಿತ್ರಿ’ (1926), ‘ದುಮಂತಿ’ (1942) ‘ಮಯೂರ’ (1952) ಮತ್ತು ‘ಯಾಜ್ಞವಲ್ತು’ (1961). ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯದು ಪದ್ಯ ನಾಟಕ; ಮಹಾಭಾರತದ ಕಥೆಯನ್ನು ಆಧಾರಿಸಿದ್ದು. ‘ಮಯೂರ’ ಬಿತ್ತಿಹಾಸಿಕವಾದುದು. ‘ಸಾವಿತ್ರಿ’, ‘ಯಾಜ್ಞವಲ್ತು’ ಪೌರಾಣಿಕ ನಾಟಕಗಳು. ಈ ನಾಟಕಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಂಪನಿಯವರಾಗಲಿ, ವಿಲಾಸಿಕಲಾವಿದರಾಗಲಿ ಆಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಪುರಾವೆಗಳಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡರಂಗಭೂಮಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿಕಟ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ದೇವುಡು ಅವರ ನಾಟಕಗಳು ಪ್ರದರ್ಶನವಾಗಿದ್ದರೂ, ಸ್ವರೂಪದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅವುಗಳ ರಚನೆ ಕಂಪನಿಗಳಿಗಾಗಿಯೇ ಆಗಿರುವಂತಿದೆ. ಆಗಿನ ಕಾಲದ ನಾಟಕಗಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿರುವುದು ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಷ್ಟವಿದೆ. ಕನ್ನಡ ನವೋದಯ ಕಾಲದ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಷಾತಾವರಣ ಮತ್ತು ರಂಗಭೂಮಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ನಾಟಕಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿದಂತಿದೆ. ವಸ್ತುವಿನ ಆಯ್ದು, ನಿವಂಹಣೆ, ಅಭಿವೃತ್ತಿ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ವೃತ್ತಿರಂಗಭೂಮಿಯ ಪ್ರೇರಣೆ, ಪ್ರಭಾವಗಳನ್ನು ‘ಸಾವಿತ್ರಿ’ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಕಾಮವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬಹುದು.

‘ಸಾವಿತ್ರಿ’ ಕಥೆ ಅತ್ಯಂತ ಪ್ರಖ್ಯಾತವಾದದ್ದು. ಇದೊಂದು ಆದರ್ಶ ಪ್ರಣಯದ ಕಥೆ. ಗಂಡು-ಹೆಣ್ಣನ ಪ್ರೇಮ ಸಂಬಂಧ ಚಿರಂತನ; ಸಾವು ಅನಿವಾರ್ಯ; ಆದರೂ ಸಾವನ್ನು ಗೆಲ್ಲುವ ಆಕಾಂಕ್ಷೆ ಮಾನವನಲ್ಲಿ ಸಾಂಧಭೀಕರಾಗಿ ಮೂಡುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ನಾಟಕಕಾರರ ಆಶಯವಾಗಿದೆ. ದೇವುಡು ಸಾವಿತ್ರಿಯ ಸಮಗ್ರ ಕಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮೂಲಕಥೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿದ್ದಾರೆ: ಸಾವಿತ್ರಿ ಮದ್ರದೇಶದ ಅರಸನಾದ ಆಶ್ಚರ್ಯಿತ ಮಗಳು. ಸಾಳ್ಳರಾಜನಾಗಿದ್ದ ದ್ಯುಮತ್ತೇನನ ಮಗನಾದ ಸತ್ಯವಂತನನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿ ಮಾಡುವೆಯಾದಳು. ಒಂದು ದಿನ ಸತ್ಯವಾನನು ಪದ್ಧತಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ತರಲು ಕಾಡಿಗೆ ಹೊರಟಿನು. ಆ ದಿನ ಸತ್ಯವಾನನು ಸಾಯುವನು ಎಂದು ಸಾವಿತ್ರಿಗೆ ತಿಳಿದಿತ್ತು. ಆಕೆ ಸತ್ಯವಾನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದಳು. ಸತ್ಯವಾನನು ಕಟ್ಟಿಗೆಯನ್ನು ಕಡಿದ ಬಳಿಕ ಬಳಲಿಕೆಯಿಂದ ಸಾವಿತ್ರಿಯ ತೊಡೆಯ ಮೇಲೆ ತಲೆಯಿಟ್ಟು ಮಲಗಿದನು. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿಯೇ ಯಾವುನು ಒಂದು ಅವನ ಜೀವವನ್ನು ಸೆಳೆದುಕೊಂಡು ಹೊರಟಿನು. ಸಾವಿತ್ರಿಯು ಯಾವುನನ್ನು ಹಿಂಬಾಲಿಸಿ, ಅವನೊಂದಿಗೆ ವಾದ ಮಾಡಿ, ಆತನನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸಿ, ತನ್ನ ಮಾವನಿಗೆ ಮರಳಿ ಕಣ್ಣ ಬರುವಂತೆಯೂ, ಶತ್ರುಗಳು ಅಪಹರಿಸಿದ್ದ ರಾಜ್ಯ ದೊರೆಯುವಂತೆಯೂ, ತನಗೂ ತನ್ನ ತಂದೆಗೂ ಪ್ರತ್ರಿಸಂತಾನವಾಗುವಂತೆಯೂ ವರವನ್ನು ಪಡೆದು, ಸತ್ಯವಾನನನ್ನು ಬದುಕಿಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಎಲ್ಲರ ಗೌರವಕ್ಕೂ ಪಾತ್ರಾದಳು. ‘ಸಾವಿತ್ರಿ’ ನಾಟಕದ

ಕಢೆಯೂ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಸೂಕ್ತ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸಾವಿತ್ರಿಯನ್ನು ದಿಟ್ಟ ನಿಲುವಿನ ಹೆಣ್ಣಾಗಿ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆ ಮೂಲಕ ಪರಂಪರಾಗತ ಪದ್ಧತಿಗಳು ಬದಲುಗೊಳ್ಳುವ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ದೇವರು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಯಂವರ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಬಗೆಯ ವಿಕ್ರಯ ಪದ್ಧತಿ ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳು ದೊರೆಯುತ್ತವೆ. ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಕುಲಪದ್ಧತಿಯೋಳಗೆ ವಿಕ್ರಯಗೊಂಡ ಸ್ತ್ರೀಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ದೊರೆಯಿದೇ ಹೋಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಿದ್ದು; ಅದನ್ನು ದಾಟ ಗಾಂಧರ್ವ ವಿವಾಹವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಸಾವಿತ್ರಿ ಪಾತ್ರ ಒಂದು ನಿಶ್ಚಯ ನೇರೆಯಲ್ಲಿ ರೂಪಗೊಂಡಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಸಾವಿತ್ರಿ ಕಢೆಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಅನೇಕ ಗದ್ಯಪದ್ಯ ಕಾವ್ಯ, ನಾಟಕಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಆದರೆ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಬಗೆಯ ಮಹಡತ್ವಪೂರ್ವ ಬದಲಾವಣೆ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಮುರಿದು, ವೈಯಕ್ತಿಕ ನೇರೆಯಲ್ಲಿ ಬದುಕನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿಂಬ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯ ಪಾತ್ರವಾಗಿ ಸಾವಿತ್ರಿಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಈ ಸಂವಾದ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು:

ರಾಣಿ: ಮಗಳಿ! ಹೆಂಗಸರಿಗೆ ನಾಚಿಗೆಯೇ ದೊಡ್ಡ ಒಡವೆಯು. ಅದನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಹೇಗೆ ವರನನ್ನು ಹುಡುಕ ಹೋಗುವೆ? ಅದು ಆಗಹೋಗದ ಮಾತು.

ರಾಜ: ಮಗು! ಸಾವಿತ್ರೀ! ಜೀಕಾದರೊಂದು ಸ್ವಯಂವರವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸೋಣ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಿನಿಷ್ಟುವಾದ ಪಣವನ್ನೇ ಒಡ್ಡುವೆನು. ಆ ಪಣವನ್ನು ಗೆದ್ದುವನನ್ನು ವರಿಸುವಂತೆ!

ರಾಣಿ: ಇದೀಗ ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಪದ್ಧತಿ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಟ್ಟಿಗೆಯಾದದ್ದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡು.

ಸಾವಿತ್ರಿ: ಅಮ್ಮಾ! ನಾನು ಹೀಗೆ ಮಾತನಾಡಿದೆನೆಂದು ಬೇರೊಂದನೇಂದಬೇಡ! ಹಾಗೆ ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಪಣಗಟ್ಟಿ ಅನೇಕರಿಗೆ ಅವಮಾನವಾಡಿ, ಅಜ್ಞಾತ ಕುಲಗೋತ್ತನಾದ ಯಾವನೋ ಪಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದರೆ ಜೀವಾಂತ್ಯವೂ ಅವನಿಗೆ ಅಡಿಯಾಳಾಗಿರಲು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸೊಪ್ಪದು. ಅದೂ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ದೇಹವಿಕ್ರಯವೇ!

ರಾಜ: ನೀನು ಹೇಳುವುದೂ ನಿಜ. ಆದರೆ ತಾನೇ?

ರಾಣಿ: ಅಲ್ಲದೆ ಹೊಸ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸಾವಿತ್ರಿ: ಅಮ್ಮಾ! ಆಚಾರಗಳೂ, ಪದ್ಧತಿಗಳೂ, ಬರುಬರುತ್ತ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಅನರ್ಥಕಾರಿಗಳಾಗುವುವು. ಯುಗಯುಗದಲ್ಲಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಂಟಿಗಳ ಧರ್ಮವನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವರಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆಯೇ ನಿಸ್ಪೃಹರೂ, ಅಡಾಂಭಿಕರೂ,

ದೇವಭಕ್ತರೂ ಆದವರು ಒಟ್ಟಿದುದೇ ಧರ್ಮವು. ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ಸಮೃದ್ಧಿವಾದುದೆಲ್ಲವೂ ಸರಿಯೇ! ಆದುದರಿಂದ ಆಯುಷಸಮೃತವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಿಡಿಯುವಲ್ಲಿ ಒಂದು ವೇಳೆ ಆಚಾರ ಪದ್ಧತಿಗಳಿಗೆ ಲೋಪ ಬಂದರೆ ನಾನು ಮಾಡುವುದೇನು? ರಾಜಃ ಹಾಗಾದರೆ ನೀನೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುವೆ? ಮಗಳಿ!

ಸಾವಿತ್ರಿ: ತಂದೆಯೇ! ಮೊದಲೇ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿರುವೆನಲ್ಲವೇ? ಅಪ್ರಾಣಿಯಾದರೆ ನಾನೇ ಹೋಗಿ ನನ್ನ ಪತಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುವೆನು. ಯಾವ ಪ್ರಾಣಿತ್ವನು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಅಧಾರಂಗಿಗೆ ತಕ್ಷ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬಲ್ಲನೋ, ದ್ಯುವಭಕ್ತನೂ ವಶಲನೂ ಆದ ಯಾವಾತನನ್ನು ಸೇವಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ತನುಮನಗಳು ದಂಣಿಯವೋ, ಯಾವಾತನನ್ನು ಸೇರಿದರೆ ನನ್ನ ತಂಡಯ ವಂಶವೂ, ಮಾವನ ವಂಶವೂ ಯಾಶ್ವಿಗಳಾಗುವವೋ ಅಂತಹವನನ್ನು ಹುಡುಕಿ ಬರುವೆನು. ಆತನಿಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಕೊಡುವುದು ತಮಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ತೋರಿದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಮದುವೆ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಬೇಡ.

ಕೆಲವು ಮಿತಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಕೂಡ ನಾಟಕದ ಕೆಲವು ಸ್ನಿವೇಶಗಳು ಗಮನ ಸೆಳೆಯುತ್ತವೆ. ಕಂಪನಿ ನಾಟಕಗಳ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಭಾಷಣಾ ಕೌಶಲ ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

‘ದುರ್ಮಂತ್ರ’ ಶಕುನಿಯ ಸ್ವಭಾವ ಮತ್ತು ಪರಿವರ್ತನೆಯನ್ನು ಕುರಿತ ಪದ್ಯನಾಟಕ. ಕೇವಲ ಹನ್ನಾಂದು ಪುಟಗಳುಳ್ಳ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಚಿಕ್ಕ ‘ದೃಶ್ಯ’ ಎನ್ನಬಹುದು. ದ್ಯುತಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ಇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶಕುನಿಯ ಮಾನಸಿಕ ದ್ವಾಂದ್ವವನ್ನು ಸ್ವಗತ (Soliloque) ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಚಿತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಾಟಕದ ಕಥನವೆಲ್ಲಾ ಶಕುನಿಯ ಮನೋಲೋಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು. ಸ್ವಾಭಿಮಾನ, ಈಷ್ಟ, ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪ ಒಂದೆಡೆಯೇ ಒಟ್ಟುಗೂಡಿ ಬೆಳೆಯುವ ಪಾತ್ರ ಕಲ್ಪನೆ ವಿಶ್ವವಾದುದಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪುರಾಣಗಳ ವಿಳಾಯಕರನ್ನು ಉದಾತ್ಮಿಕರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಷ್ಟಾದಯ ನಾಟಕಾರರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಿ.ಕೆ. ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ ಅವರ ‘ಮಂಡೋದರಿ’ಯ ರಾಖಣ, ಕೈಲಾಸಂ ಅವರ ಕೇಚಕ, ಪುರಾಣ ಮೂಲದ ವ್ಯಕ್ತಿ ದೋಷಗಳನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಮರುಹುಟ್ಟು ಪಡೆದ ಪಾತ್ರಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಮಾರ್ಗವನ್ನೇ ಅನುಸರಿಸಿ ಬರೆದಂತಿರುವ ‘ದುರ್ಮಂತ್ರ’ ಶಕುನಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಕನ್ನಡದ ಏಕೈಕ ನಾಟಕವಾಗಿದೆ.

ದುರ್ಯೋಧನನ ಅಧಿನಿರ್ದಲ್ಲಿ ಬದುಕಬೇಕಾಗಿ ಬಂದ ಅನಿವಾಯತೆ ಶಕುನಿಯನ್ನು ಚಿಂತಿಗೆ ಒಳಗುಮಾಡುತ್ತದೆ. ಆತನಿಗೆ ಪಾಂಡವರ ಬಗ್ಗೆ

ಅಭಿವಾನವಿದೆ; ಆವರು ಶೂರರು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಆದರೂ, ಷ್ಯಾದರುದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪವೂ ವೈರವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿದ ಹಾಂಡವರಲ್ಲಿ ಕೌರವನ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಷೋಧ ಮೂಡಿಸಲು ಶಕುನಿ ಮುಂದಾಗುತ್ತಾನೆ. ಮೂಲತಃ ಶಕುನಿ ಮಂತ್ರಿಯಲ್ಲ; ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಮೀನ. ಹಾಂಡವ-ಕೌರವರಲ್ಲಿ ಅಂತಃಕಲಹವನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಿಸಿ, ಅಸೂಯೆಯನ್ನು ಹಂಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತಿದ್ದ ವ್ಯಕ್ತಿ. ಸೋದರತ್ವದ ನಾಶಕ್ಕೆ ಪ್ರಚೋದಿಸಿದವನು. ೩೦ಫ ಶಕುನಿಗಳು ಅಳಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಅಧರವಿಲ್ಲ; ನಿಜವಾಗಿ ಅಳಿಯಬೇಕಿರುವುದು ದ್ವೇಷ, ಕುತಂತ್ರ, ಪಕ್ಷಭೇದ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ಸೂಚಿಸಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಶಕುನಿಯ ಒಳತೋಟಿಯನ್ನು ದೇವರು ತುಂಬಾ ದ್ವನಿಪೂರ್ವಾಗಿ ಚೆತ್ತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಪದ್ಯಮಾಡುಮಾವನ್ನು ಆಪ್ರಾವಣವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದುಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಶಕುನಿಯಲ್ಲಿ ನೆಲೆಸಿಂತಹ ಒಂಬಲದ ವಿವರಣೆ ಹೀಗಿದೆ:

“ಕೌರವಕುಲಂ ಸಪರಿವಾರವಾಗಿ

ವಿನಾಶಮೈದದಿರೆ ನಮಹರಿಗೆಂತಹಾದು ಸಂತೃಪ್ತಿ? ಐಂಟ

ವೆಂಚೋಂದು ನೆವಿಟ್ಟು ನೂರೊಂದು ಜನರನ್ನು ನಲಮನೆಯೋಳಗೆ

ಕೂಡಿ ಮಾರಿಗೊತ್ತಣಿಕ್ಕಿದವ,

ನೇರದಿಂದ ಹೋರಾಡಿ ಗೆಲ್ಲಲರಿಯದ ವೋಸದಿಂ

ಹೇಸದೆ ಕೊಂದವ.

ಪುಣಿಯೊಂದು ಪನಿ.

ಖಂಡುಗದ ಹಾಲ ಕೆಡಿಸುವುದೆಂಬ ನುಡಿ

ನಿನಗರಿಕಯಿಲ್ಲದೆ ಪೋಯ್ಯು, ಕೌರವ!

ಮುಗಿಯುವೀಕರವೆ ನಿನ್ನ ಮೃತ್ಯುವಿಗೆ

ಡಿತ್ತಣದೋಲೆಯನು ಬರೆಯುತ್ತಿದೆ

ಎಂಬುದಂ ಪಾಪ! ನಿನೆಂತರಿವೆ?

ಬೆಸಲು ಜೋಳಿಗೆ ಮಿತ್ತು, ಶಕುನಿಯ ಜಯ

ಕುರುಕುಲಕೆ ಮಿತ್ತು ನೀನಿದನರಿಯೆ!”

ಮುಂದೆ ಕುಲದ ಮೃತ್ಯುಬೀಜವನ್ನು ನಾಶಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂಕಲ್ಪಿಸಿದ ಶಕುನಿಯ ಮನಃಪರಿವರ್ತನೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಗಿನ ಆವನ ನಿಧಾರವಿದು:

“ವೈರವನು ವೈರದಿಂಗದ್ದು

ಬದುಕಿದವರುಂಟೆ? ವೈರದುರಿಯನು ಕಳೆಯೆ

ಮೈತ್ಯಿಯಮೃತದ ಮಳ್ಳ ಕರೆಯಬೇಕು.

ಪರರ ಸಿರಿಗೆ ಕರುಬದ ಹಾಂಡವರು ಸೋಗಮಿರಲಿ

ಕುರುಪತಿಯೆ? ಹಸ್ತಿನಾವತಿಯ ಸಿರಿಯೊಂದಿರಲು

ಸಾಕು, ಸುರಪತಿಯ ಪದವಿಗೇಕೆಯಾದು.  
ನಾನು? ನಾನಿದ್ದು ಮಾಡುವುದೇನು?  
ಹಗೆಯ ಬೆಳಿಯುವ ಹೊಲನ ಮಾಡುವುದಕಿಂತ  
ಯಮುನೆಯ ಮಡುವಿನಾಳ ನೋಡುವುದೊಳ್ಳಿತು.  
ಈ ಮೂಳೆಯ ತುಂಡುಗಳು? ಇವರೆಮ್ಮು ಬಂಧುಗಳು.  
ಅಳಿದ ಬಾಂಧವರ ಉಳಿದ ಗುರುತುಗಳು.  
ನವೋದ್ಯಮನಿರಲಿ. ದ್ವೇಪದಾವಾಗ್ನಿಯಲ್ಲಿ  
ಬೆಂದು ಕಾಳಾಗಿರುವ ಷ್ಯದಯುವಿಂದು  
ಜೀವನದಿಯನಂತರಾರ್ಥೀಕು ಸಂತಾಪವನು ನೀಗಿ  
ಶಾಂತಿಯನು ಪಡೆಯಲಿ.”

ಶಕುನಿಯ ಆತ್ಮಗತ ಸಂವಾದಗಳು ತುಂಬಾ ಪರಿಣಾಮವಾರಿಯಾಗಿ ಬಂದಿವೆ. ಸಂಭಾಷಣೆ, ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿರ್ಮಾಣವಿಲ್ಲದ ವಿನೂತನ ತಂತ್ರ ಈ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬಳಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಇದೊಂದು ಗಮನಾರ್ಹ ಸಂಗತಿ. ರಂಗಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದಾದರೆ, ಏಕಪಾತ್ರಾಭಿನಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಬಹುದಾದ ದೃಶ್ಯವಿದು. ಹಾಗೆಯೇ ಸಮಧಂ ನಟನಿಗೂ ಸವಾಲಾಗಬಲ್ಲ ಕೃತಿ. ಪಾತ್ರದ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ದ್ವಿನಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಪದ್ದತ್ಯೇಲಿ ಇಲ್ಲಿದೆ. ಇಂಥ ಪರಿಣಾತಿಯನ್ನು ದೇವುಡು ಬೇರೆ ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸದೇ ಹೋದದ್ದು ಆಶ್ಚರ್ಯ. ಅವರು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೃತಿಯಲ್ಲಾ, ಹೊಸ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಅನಿಶ್ಚಯ ನಿರ್ಧಾರದಿಂದಾಗಿ ವಿಷಯ ಹಲವು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚದುರಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೆ. ‘ದುರುಂತ್ರಿ’ ಈ ಕೊರತೆಯಿಂದ ದೂರವಿದೆ.

‘ಯಾಜ್ಞವಲ್ಮಿ’ ಒಂದು ಪೌರಾಣಿಕ ನಾಟಕ. ಮ್ಯಾಚೀನೆ ಹಿಂದೂ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತಿಯ ಮಹಾಪುರುಷನೊಳ್ಳಿನ ಧೀಮಂತ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದೇ ಇದರ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ವಸ್ತುವನ್ನೇ ಆಧರಿಸಿ ಅನಂತರದಲ್ಲಿ ‘ಮಹಾದರ್ಶನ’ (1967) ಕಾದಂಬರಿಯನ್ನು ದೇವುಡು ಬರೆದರು. ಇದು ತರ್ಕ, ಸಂವಾದಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ನಾಟಕ. ರಂಗಭೂಮಿಯ ಅಳವಡಿಕೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಸನ್ನಿಹಿತ ನಿರ್ಮಾಣ, ಸಂಭಾಷಣಾ ಚಾರ್ತುರ್ಯ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಣಬರುವುದಿಲ್ಲ.

‘ಮರುಂತ್ರ’ ಇದೇ ಹೆಸರಿನ ಕಾದಂಬರಿಯ ರೂಪಾಂತರ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಾತ್ರಕ್ಕೆ ಬಧ್ಯವಾದ ಘಟನೆಗಳು, ವ್ಯಕ್ತಿವಿಶ್ಲಷಣೆಯನ್ನು ಮೇರೆಯುವ ಪಾತ್ರಗಳು, ಏತಿಹಾಸಿಕ ವಾತಾವರಣ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವ ಭಾಷೆ- ಇವುಗಳಿಂದಾಗಿ ನಾಟಕ ರಂಗಪ್ರಯೋಗದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳಿವೆ. ಪಾತ್ರಕೇಂದ್ರಿತವಾದ ಸನ್ನಿಹಿತಗಳಿಗೆ ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಯಾವ ಪಾತ್ರವನ್ನೂ ನಾಟಕಕಾರರು ಗೊಣವೆಂದು ಪರಿಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳ ಮೂಲಕವೇ ಶ್ರೀಯೆ

ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಅನಗತ್ಯ ಮಾತುಗಾರಿಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಪಡಿಸುವತ್ತು ಪಾತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಯಾ ಪಾತ್ರಗಳ ಅಂತರಂಗವು ಸ್ವಚ್ಚವಾಗಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಟಕದ ಯಶಸ್ವಿ ಅದು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ದೃಶ್ಯ ನಿರ್ವಾಣದಲ್ಲಿದೆ. ಸರಳ ಸಂಭಾಷಣೆ, ಹರಿತವಾದ ಶೈಲಿ ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೆರುಗನ್ನು ತಂದಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬರುವ ಕೆಲವು ನುಡಿಗಳು ಪ್ರೇಕ್ಷಕನ ಸ್ವತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅಜ್ಞಾಂಯದ ಬಹಳಾಲ ಉಳಿಯುತ್ತವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ:

1. ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ ಶೈಲಿಕ್ಕೆತ್ತದ ನೆರಳನಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಅಪಮಾನದ ಬೇಸಗೆಯ ಬಿಸಿಲು ಸುದದೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ.
2. ತಿಂದ ಮನಗೆರಡು ಬಗೆಯುವುದು ನಮ್ಮ ಕುಲಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ.
3. ಖಿಂಡುಗ ಹಾಲಿಗೆ ಒಂದು ತೊಟ್ಟು ಹುಳಿ ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತು.
4. ಸಾವಿರ ಜಿತ್ತಾರ ಒಂದು ಮಸಿ ನುಗಿತು.
5. ಹಗೆ ಹಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ಧರ್ಮವಲ್ಲ.
6. ಕಾಯುಪರನಾದವನು ಕತ್ತೆಯ ಕಾಲನ್ನಾದರೂ ಕಟ್ಟಬೇಕು.
7. ಸೇವೆ ಸಮಾನಧರ್ಮಿಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ತೋಭಿಸುವುದು.
8. ರಾಜುವನ್ನೆಲ್ಲ ಕೊಟ್ಟಾದರೂ ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾದ ವಸ್ತು ಪ್ರೇಮ !
9. ಚಿನ್ನವು ಬೆಂಕೆಯಲ್ಲಿ ಬೇಯುವುದಿಲ್ಲವೇ ?
10. ಕತ್ತಿಯು ಒರೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತು ಮಣ್ಣ ಹಿಡಿದಿದೆ.

ರಂಗಪ್ರದರ್ಶನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಎಚ್ಚರಿದಿಂದ ದುಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ದೇವುಡು ಅವರ ನಾಟಕೀಯ ತಂತ್ರವಿಧಾನಗಳು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರೇಕ್ಷಕನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಗೆಲ್ಲಾತ್ತವೆ. ಗಾದೆ, ನುಡಿಗಟ್ಟಿ, ರೂಢಿಯ ಮಾತುಗಳು ಸೇರಿ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳ ಪರಿಣಾಮ ಹೆಚ್ಚಿದೆ.

ದೇವುಡು ಅವರ ನಾಲ್ಕು ನಾಟಕಗಳು ಭಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಈ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭಿಕ ದೇಸೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ನಾಟಕಗಳು ಒಂದು ಖಿಚಿತ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ, ಕನ್ನಡ ರಂಗಭೂಮಿಗೂ ನಿಶ್ಚಯ ನೆಲೆಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿದೇಶಿಯರ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಾಗಿ ದೇಶಿಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಶಿಥಿಲಗೊಂಡಂತೆ ಅಂದಿನವರಿಗೆ ಭಾಸ ವಾಯಿತು. ಇಂಥ ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ನಾಟಕ ರಚನೆಗೆ ಪುರಾಣಗಳನ್ನು ಆಶ್ರಯಿಸುವ ಪರಿಪಾಠ ಬೆಳೆಯಿತು. ನೀತಿಪ್ರತಿಪಾದನೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಆಶಯವಾಗಿತ್ತು. ರಂಗಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಅದ್ವಾತವಾದ, ರಮ್ಯವಾದ ವಾತಾವರಣವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಜನಜನಿತವಾದ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಅಯ್ಯುಕೊಂಡು, ಸಂಗೀತ-ನೃತ್ಯ ಸಮನ್ವಿತವಾದ

ದೃಶ್ಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದುದರಿಂದ ವಿಶೇಷ ಮೂರಾಡುಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥಣಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದ ನಾಟಕ ‘ಸಾವಿತ್ರಿ’. ಮಹಾಪುರುಷನನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪ್ರಾಚೀನ ಕಾಲದ ಧರ್ಮ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಕಡೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ‘ಯಾಜ್ಞವಲ್ತು’ದಲ್ಲಿ ತಾಣಬಹುದು. ಇವೆರಡಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದುದು ‘ದುರ್ಮಾಂತ್ರಿ’. ಪದ್ಮಾಧ್ಯಮದಲ್ಲಿ ದೃಶ್ಯರಚನೆ ವಾದುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಅಂಧದೇ ಪ್ರಯೋಗವೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ‘ಮಯೂರ’ ಈ ಮೂರು ನಾಟಕಗಳಿಗಿಂತ ಬೇರೆಯಾದುದು. ಈ ನಾಟಕ ರಚನೆಯಾಗುವ ವೇಳೆಗಾಗಲೇ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪತಿಹಾಸಿಕ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂಬ ಸೂಚನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಮಾದರಿಗಳು ದೊರೆತಿದ್ದವು. ಹಾಗೆಯೇ, ರಂಗನಾಧ್ಯತೆಗಳ ನಿಶ್ಚಯ ಸ್ವರೂಪ ಸ್ವಷ್ಟವಿತ್ತು. ರಂಗಭೂಮಿಗೂ ಸಲ್ಲುವ ‘ಮಯೂರ’ ಸಾಹಿತ್ಯಕವಾಗಿಯೂ ಉತ್ತಮ ಗುಣವಟ್ಟದ್ದು ಎನಿಸುತ್ತದೆ.

ದೇವುಡು ನಾಟಕ ರಚನೆಗಂತ ರಂಗಭೂಮಿಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ನೀಡಿದವರು. ಹೀಗಾಗಿ, ಅವರಿಗೆ ನಟನೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ತಲ್ಲಿನತೆ ನಾಟಕ ರಚನೆಯಲ್ಲಿರಲ್ಲಿ. ಆದರೂ, ರಂಗಭೂಮಿ ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವ ಹೊಸ ಹೊಸ ನಾಟಕಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಬರಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಅಶಿಷಿದ್ದರು. ದೇವುಡು ಮೂಲತಃ ಪ್ರಬುಧ್ಫ ನಟ; ಪ್ರಯೋಗಶೀಲ ನಾಟಕಕಾರ. ಅವರು ಕನ್ನಡ ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ಕೊಡುಗೆ ವ್ಯಾಲಿಕವಾದುದು.

### ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯನ್ನು ಬರೆಯುವವರು ದೇವುಡು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಮಾರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಅವರು ಮಕ್ಕಳ ಕಥಾಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ಹಿರಿಯ ಸಾಹಿತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಚಿರಸ್ತರೋಯರು. ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಅವರು ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಶುಸಾಹಿತ್ಯದ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ತಂಬಿದವು. ಅಲ್ಲದೆ, ಮುಂದಿನವರು ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸ್ವಜಿಸಲು ದೇವುಡು ಅವರು ನಿದೇಶಿಸಿದರು. ಈ ಬಗೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸ್ವಷ್ಟಿಯ ನೆಲೆಬೆಲೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ಹೀಗೆ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ: “ಇತರಿಗೆ ತಾವ್ಯಾಂದು ಕಥೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸುವುದು ಪ್ರಥಾನ ಉದ್ದೇಶ. ಆದರೆ ಕಥೆ ಹೇಳುವಾಗ ಈಗಿನ ಕಾಲದ ನೀರಾವರಿ ಕಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವಾಗ ನಡೆಯುವ ಮಹತ್ತರವಾದ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಬೇಕು. ಹಳ್ಳಿದಲ್ಲಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ನೀರಿಗೆ ಅಡ್ಡಗಟ್ಟೆ ಹಾರೆ ಅದನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಂಡು, ಕಾಲುವೆಗಳ ಮೂಲಕ ಹಂಂಡಿ ಎರಡು ಮೂರು ಅಂಗುಲ ನೆಲದ ಮೇಲೆ ನಿಲ್ಲುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಭತ್ತವು ಬೇಳೆಯುವುದು. ಹಾಗೆ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ

ಬರಯುವವರು ತಾವು ಆಗಾಧವಾದ ಕೃಷಿಮಾಡಿ ತಮ್ಮ ಕೃಷಿಯ ಫಲವನ್ನು ಮಕ್ಕಳ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಡಬೇಕು.”

ಈ ರೀತಿಯ ನಿಶ್ಚಯ ಚೌಕಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ವಿಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ದೇವರು ಕಥೆಗಳನ್ನು ಬರದರು. ‘ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತರ’ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಹೊಸ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ, ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಗೆ ಒಂದು ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ನಾಟಕಗಳು ತುಂಬಾ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದ ಸಂಭಂದಲ್ಲಿ, ಆ ಪ್ರಕಾರವನ್ನು ಬೆಳಸಲು ಕೀಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು. ಕಥೆ, ನಾಟಕ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಸಂಪತ್ತು ದೊಡ್ಡಿದ್ದು.

1912ರ ಸುಮಾರಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ಪದ್ರೋ, ಕಥೆ ಮತ್ತು ನಾಟಕಗಳನ್ನು ಬರಯುತ್ತೂಡಿಗಿದೆನೆಂದು ಲೇಖಿಕರು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಹಳಷ್ಟು ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಚದುರಿ ಹೋಗಿವೆ. ಸಂಕಲನದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಉಪಲಭ್ಯವಿರುವ ಕೃತಿಗಳು ಒಟ್ಟು ಹದಿನ್ಯೇದು ವಾತ್ರ. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಕಾರದವುಗಳು ಇವು: ‘ಬುದ್ಧಿಯ ಕಥೆಗಳು’ (1926), ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’ (1942), ‘ತಂತ್ರಗಾರ ನರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ (1945), ‘ಒಂಜಯ ಮಗ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ (1946), ‘ಒಂದು ಕನಸು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ (1946), ‘ಮಂಗಪ್ರಾಜಿಪುರಾಣ’ (1948), ‘ವಿಚಿತ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ’ (1932).

ದೇವರು ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಬಾಲಸಾಹಿತ್ಯ, ಕುಮಾರಸಾಹಿತ್ಯ ಎಂದು ಎರಡು ವಿಧದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಕಥೆಗಳ ರಚನೆಯಿಲ್ಲದೆ. ವಸ್ತು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪುರಾಣ, ಇತಿಹಾಸ, ವಿಶ್ವ, ನಿಸಗ್ರ, ಪ್ರಾಣ-ಪಕ್ಷಿ, ಕುಟುಂಬ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಕಥೆಗಳಿವೆ. ಆದರೆ, ಬಹುಪಾಲು ಕಥೆಗಳು ಸಮಾನ ಆಶಯದಿಂದ ಕೂಡಿ, ನೀತಿಯನ್ನೇ ಪ್ರಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಆಳವಾಗಿ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಸಿದ್ದ ದೇವರು ವೇದ, ಉಪನಿಷತ್ತು, ರಾಮಾಯಣ, ಮಾಹಾತ್ಮ್ಯ ಮಾಲಾದ ಕೆಲವಾರು ಕಥೆಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ್ದಾರೆ. ‘ತಂದ-ಮಕ್ಕಳು,’ ‘ಕಣಣ’, ‘ಗಣೇಶನ ಕಥೆ’, ‘ಬಲೀಂದ್ರ’- ಇವು ಪುರಾಣ ಮಾದರಿಯವು.

ಪುರಾಣ ಕಥೆಗಳಿಗಂತ ಪ್ರಾಣೀ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನೀತಿಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿತವಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವ ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಸದ್ರಾಕ್ಷರಣ ಮಕ್ಕಳನ್ನು ರಂಜಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಉತ್ತಮ ಕಥೆಗಳು ಮನುಷ್ಯ-ಪ್ರಾಣಿಗಳ ಮಧ್ಯ ಇರುವ ತೀಕ್ಷ್ಣಿ, ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಹಿಷ್ಟಿಕ್ಕೆ ಪದ, ಮಾಕ್ತಗಳುಳ್ಳ ಆಕಣಕ ಕಥೆಗಳಿವೆ. ‘ಹುಲೀ-ಬೆಕ್ಕು’, ‘ತಿಮ್ಮಿ’ ‘ಗರುಡ-ಗೂಬೆ,’ ‘ತುಂಟಕಪಿ’ ‘ಹೊಂಕರಾಯರು’, ‘ಮಂಗಪ್ರಾಜಿ ಪುರಾಣ’- ಮುಂತಾದುವು ನೇರ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ ಒಹಳ ಬೇಗ

ಮಹಿಳೆಗಳನ್ನು ಆಕರ್ಷಣಸುವಂಥ ಕಥೆಗಳಾಗಿವೆ. ಮಾದರಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಕಥೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸುವಹುದು:

“ಒಬ್ಬ ರಾಜನನ್ನು ಆರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹಕ್ಕಿಗಳಿಲ್ಲವೂ ಸಭೆ ಸೇರಿದವು. ಗೂಬೆಯು ಅವರಿವರಿಗೆ ಲಂಚಕೊಟ್ಟು ‘ನನ್ನನನ್ನ ದೊರೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಿ’ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿತು. ಲಂಚವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಹಕ್ಕಿಗಳಿಲ್ಲವೂ ‘ನಮಗೂ ಗೂಬೆಯೇ ಅರಸಾಗಬೇಕು’ ಎಂದವು.

ಇದಲ್ಲಾ ನಡೆಯುವವರೆಗೂ ಕಾಗೆಯು ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೂಳಿತತ್ತು. ‘ಕೊಳ್ಳಕನಾದ ಗೂಬೆಯು ದೊರೆಯಾಗುವುದೆಂದರೆ ಏನು? ಎಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಸಹ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೂ ಮಾತನಾಡದೆ ಎಲ್ಲರೂ ಸುಮ್ಮಿದ್ದರು. ಆಗ ಕಾಗೆಯು ಎದ್ದು ನಿಂತುಕೊಂಡು ‘ಸ್ವಾಮಿ! ಕೊಂಚ ತಡೆಯಿರಿ. ಗೂಬೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಕೊಂಚ ಕಣ್ಣಿಟ್ಟು ನೋಡಿರಿ. ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಕೊಳ್ಳಕು ಹಕ್ಕೆಯು ಇನ್ನು ಉಂಟೆ? ಮುಖಿವನ್ನು ತೊಳೆದು ಎಪ್ಪು ದಿವಸವಾಯಿತೋ? ಮೈಯ್ಯನ್ನು ತೊಳೆದುದಂತೂ ಉಂಟೋ? ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲವೋ? ಆ ಕಣ್ಣಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ. ಜಿಬರು ಗುಡ್ಡೆ ಗುಡ್ಡೆಯಾಗಿದೆ. ಮೂಗನು ನೋಡಿ. ಸಿಂಬಳವು ಹರಿಯುತ್ತಿದೆ. ಇಂತಹ ಶೊಬಚನನ್ನು ಅರಸನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಎಲ್ಲರೂ ನಗುವರು. ಅತ್ತ ನೋಡಿ. ಶುಚಿವಂತನಾದ ಗರುಡನು ಕುಳಿತಿರುವನು. ಯಾವಾಗ ನೋಡಿದರೂ ಮಡಿಯಾಗಿಯೇ ಇರುವನು. ಆತನನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಎಪ್ಪು ಸಂತೋಷವಾಗುವುದು! ಆತನ ಶುಚಿಯನ್ನು ನೋಡಿಯೇ ಭಗವಂತನಾದ ವಿಷ್ಣುವೂ ಆತನನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಕೊಂಡಿರುವನು. ಈ ಕೊಳ್ಳಕನನ್ನು ಹೊರಕ್ಕೆ ನೂಕಬೇಕು’ ಎಂದಿತು. ಉಳಿದ ಹಕ್ಕಿಗಳೂ ‘ಹೌದು. ಗೂಬೆಯನ್ನು ನೂಕಿ. ಗರಡನಿಗೇ ಪಟ್ಟಕಟ್ಟಿರಿ’ ಎಂದವು. ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದರು. ಅರಸುತನವು ಗೂಬೆಗೆ ತಟ್ಟಿ ಗರಡನಿಗೇ ಆಯಿತು.

‘ತನ್ನ ಕೊಳ್ಳಕು ತನದಿಂದ ದೊರೆತನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡೆನು’ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹಾಸ್ಯ ಮಾಡುವರು ಎಂದೋ ಏನೋ ಗೂಬೆಯು ಈಗಲೂ ಹಗಲಿನಲ್ಲಿ ಹೊರಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.”

ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಕಥೆಗಳಿಂತ ದೇವರು ಅನ್ಯದೇಶೀಯ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಥೆಗಳ ವಸ್ತು ದೇಶಾಂತರವಾದುದು. ಆದರೆ,

ನಿರೂಪಣೆಯಲ್ಲಿ ಲೇಖಕರ ಸ್ವಂತಿಕ ಇದೆ. ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’, ‘ತಂತ್ರಗಾರನರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’, ‘ಯವನ ಪುರಾಣ’-ಕು ಸಂಕಲನಗಳಲ್ಲಿದೆ, ಅವರ ಸಂಪಾದಕರ್ತರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದ ‘ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ’ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಸಂಚಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಲವಾರು ಬಿಡಿಕಥೆಗಳಿವೆ. ಇವು ಭಾಲಸಾಹಿತ್ಯದವ್ಯು ಸರಳವಾದವುಗಳಲ್ಲ. ಈ ರಚನೆಗಳ ಹಿಂದಿರುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ದೇವುಡು ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’ ಸಂಕಲನದ ಪೀಠಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ವಿವರಿಸಿದ್ದಾರೆ: “ಇದೊಂದು ಸಂಗ್ರಹ. ಹಲವು ತೋಟಗಳಿಂದ ಆಯ್ದು ತಂದ ಜೂಪುಗಳ ಮಾಲೆ. ಹೂಪುಗಳೂ ಜಾತಿ ಜಾತಿಯವು. ಒಂದೇ ಜಾತಿಯಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಅವುಗಳ ಬಳ್ಳಾಪೂ ಪರಿಮಳಪೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯದಲ್ಲ. ಈ ಗ್ರಂಥವನ್ನು ದೂಡ್ಯವರೂ ಓದಬಹುದು. ಆನಂದಪಡಬಹುದು. ಆದರೂ ಇದನ್ನು ಬರದಿರುವುದು 10-15 ವರ್ಷಾಂಶಿನ ಹುಡುಗರಿಗಾಗಿ. ಈ ಕಥೆಗಳನ್ನು 12-13 ವರ್ಷದವರಿಗೆ ಅನೇಕರಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ; ಓದಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವರ್ಷಾಂಶಿನವರು ಒಕ್ಕಿರುವರು ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಈಗ ಒಂದು ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿ ಹೊರಹಾಕಿದ್ದೇನೆ. ಕುಮಾರಸಾಹಿತ್ಯ ಎಂದರೆ 10-15 ವರ್ಷಾಂಶಿನವರಿಗಿನ ಹುಡುಗರಿಗ ಬೇಕಾದ ಸಾಹಿತ್ಯ. ಅದು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವವ್ಯು ಮಹಿಳೆಗೆ ಆಗಿದೆ. ಈ ಲೋಪವು ಇಲ್ಲದಂತಾಗಲೆಂದು ನನ್ನ ಆಸೆ. ಇನ್ನು ಈ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಓದುವರಿಗೊಂದು ಮಾತು. ಇಂತಹ ಕಥೆಗಳು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಪಾರವಾಗಿವೆ. ಅವು ಓದು ಬರದ ಹಿರಿಯರ ಭಾಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ನೀವು ದಯವಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಅವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಹಿರಿಯರು, ಗುರುಗಳು ಇವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ನೀವೇ ಪ್ರಕಟಿಸಿದರೆ ಸಂತೋಷ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನನಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮರೆಯಬೇಡಿ.”

ಈ ಕಥೆಗಳು ಕೇವಲ ಕಾಲ್ಪನಿಕವಾದುವುಗಳಲ್ಲ. ಆಯಾಯೂ ದೇಶದ ಸ್ಥಳಪುರಾಣ, ಚರಿತ್ರೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಅಲ್ಲಿನ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಆಚಾರ, ಪದ್ಧತಿಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತವೆ. ಅಪರಿಚಿತ ದೇಶದ ಜೀವನ ವಿಚಾರಗಳು ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶ, ಕುಶಾಲವಲವನ್ನು ಶರಾಂಸುವುದರಿಂದ ಕಥೆಗಳು ಆಕರ್ಷಕವಾಗಬಹುದು. ಕಥೆಯ ಪಾತ್ರಗಳ ಹೆಸರು, ಅವುಗಳ ಸ್ವಭಾವಗಳು ಆಯಾಯೂ ಪರಿಸರಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಯೇ ಇವೆ. ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’ ಸಂಕಲನದಲ್ಲಿ ನೀಗೆಗೂ, ಈಜಿಪ್ರೋ, ಜಮಾನಿ, ಪ್ರಾಲಸ್ಸೇನ್, ಡೆನಾಕ್ರೋ, ಅರೆಬಿಯ ಮೂಲದ ಕಥೆಗಳಿವೆ. ‘ಯವನಪುರಾಣ’ ಗ್ರೀಸ ದೇಶದ ಪುರಾಣಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿಕೊಂಡ ಕಥಾನಕಗಳ ಸಂಗ್ರಹ. ‘ಬುದ್ಧಿಯ ಕಥೆಗಳು’ ಹಾಗೂ ‘ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು’- ಈ ಏರಡನ್ನೂ ಪರ್ಯಾವರಣೆಗಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಅವುಗಳ ರಚನೆಯ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಶಿಕ್ಷು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಕಟಣೆಗೂ ಮೊದಲು ಕಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಮುದ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಓದಿ ಹೇಳಿ, ಅವರ ಗ್ರಹಿಕೆಗೆ ನಿಲುಕದಿರುವ ಪದ, ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು, ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ದೋಷಗಳು ಸಂಭವಿಸಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿಯೇ

ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶ್ರೀಯವಾಗಬಲ್ಲ ಸರಳ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಸಂಕಲನಗಳು ‘ಸೇಹಿತರು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’; ‘ಬರಿಯ ಆಸೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು’ ‘ಮಂಗವ್ಯಾಜ ಪುರಾಣ’.

ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ನಾಟಕಗಳನ್ನು ಬರೆದವರು ಕಡಿಮೆ. ಮಕ್ಕಳನ್ನು ಬಹಳ ಬೇಗ ಆಕಷಿಂಸಬಲ್ಲ ಕವಿತೆ, ಕಥೆಗಳ ರಚನೆಯ ಕಡೆಗೇ ಲೇಖಕರು ಹೆಚ್ಚು ಒಲವು ತೋರಿದ್ದರಿಂದ ನಾಟಕ ಪ್ರಕಾರದತ್ತ ಗಮನ ಹರಿಯಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಈ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಟ್ಟಿಗೆ ದೇವುಡು ತಂಬಿಕೊಟ್ಟರು: ಹಲವು ಪ್ರಯೋಗಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅದರೂ ಉಪಲಭ್ಯವಿರುವ ಅವರ ಕೃತಿಗಳು ಎರಡು ಮಾತ್ರ. ಮಕ್ಕಳ ನಾಟಕಗಳು ಶಿಕ್ಷಣ ಮಾಧ್ಯಮದ ಒಂದು ಅಂಗವಾಗಿ ಬರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ನಿಲುವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾಟಕವನ್ನಾಡುವ ಹುಡುಗಿಗೆ ಷೈಲೀಶ್ವಾಹ ದೊರೆಯಬೇಕು; ನಾಟಕ ಸಂಘವಿದ್ದು ಅದರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ನಾಟಕಾಭಿನಯ, ನಾಟಕಲೇಖನ ಸ್ವಧೇರಗಳು ನಡೆಯಬೇಕು; ಇದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಭಾವನಾಶಕ್ತಿಯು ಬೆಳೆದು ಸ್ಫುಟವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವ ಶಕ್ತಿಯು ಬಲಿಯುವುದು. ನಾಟಕವಾದ ಕೂಡಲೇ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದಿದ್ದ ಮಕ್ಕಳಿಲ್ಲರೂ ನಾಟಕವು ಹೇಗಿರಬೇಕಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಮಕ್ಕಳ ನಾಟಕರಚನೆ, ರಂಗಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಅಭಿನಯಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕಾದ ಪೂರ್ವಸಿದ್ಧತೆಗಳ ಕಡೆ ಗಮನ ಸೇಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ‘ವಿಚಿತ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ’ (1932) ಈ ಹಿನ್ನಲೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡೇ ರಚಿತವಾದ ನಾಟಕವಾಗಿದೆ. ಇದು ತನಾಲಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣನ ವಿನೋದ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯ ತನಾಲಿ ರಾಮಕೃಷ್ಣನ ಬಗ್ಗೆ ತೋರುವ ಸಪ್ತೇಮ, ತನಾಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ವಿನೋದ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಚಿತ್ರವತ್ತಾಗಿ ಮೂಡಿವೆ. ಬಾಲಕರಿಗೆ ಅಭಿನಯಿಸಲು ಸುಲಭವಾಗುವಂತೆ, ಚಿಕ್ಕಚಿಕ್ಕ ಸಂಭಾಷಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೆಣೆಯಲಾದ ಈ ನಾಟಕ ಕನ್ನಡ ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳಿಯ ಸೇವೆದೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ‘ವಿಚಿತ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ’ಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಹಸ್ತಪ್ರತಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ದೊರೆತಿರುವ ಒಂದು ಪುಟ್ಟ ದೃಶ್ಯ ‘ಮಾರ್ಕಂಡೇಯ.’ ಇದು ಪುರಾಣ ವಸ್ತು ಹಾಗೂ ಸರಳ ನಿರೂಪಣೆಯಿಂದ ಗಮನ ಸೇಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಮಕ್ಕಳ ಮನಸ್ಸು ಕೋಮಲವಾದುದು; ನಿಷ್ಣಲವ್ಯವಾದುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಮಕ್ಕಳಿಗಾಗಿ ರಚಿತಗೊಳ್ಳುವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅವರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಹಿತವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಥಸುವಂತಿರಬೇಕು; ಬುದ್ಧಿಯನ್ನು ಪ್ರಚೋದಿಸುವಂತಿರಬೇಕು. ಇಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ, ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ದೇವುಡು ಅವರ ಕಥೆ, ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಮಕ್ಕಳ ಮನಸ್ಸು ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಣೆಯಿಂದ ವಿಕಾಸವಾಗುವಂತೆ ಪೂಡಬೇಕು ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ‘ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ’ ಎಂಬ ಸಚಿತ್ರ ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ದೇವುಡು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಅದನ್ನು ಸುಮಾರು 1936ರಲ್ಲಿ ಆರಂಭಿಸಿ ಸತತ 25 ವರ್ಷ ತಂಬಾ

ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದರು. ಮಹೇಶ್ ಸ್ಕ್ರಿಣಿಶ್ಕ್ರಿ ಕಲ್ಲನಾಶಕ್ಕೆ ವಿವೇಚನಾಶಕ್ಕೆಯನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಲ್ಲ ಅಪರೂಪದ ವಿವಿಧ ಪಾದರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ದೂರರೆಯತ್ತವೆ. ಇಂದಿನ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಭರಣದಲ್ಲಿಯೂ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಬಲ್ಲ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿರುವ ಈ ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಕನ್ನಡ ಮಹೇಶ್ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಸಾಫ್ತ್ನ ದೂರರೆಯಲ್ಲಿ! ಮಹೇಶ್‌ಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಈ ಪತ್ರಿಕೆ ಏಕತಾನತೆಗಿಂತ ವ್ಯೇವಿಧ್ಯವನ್ನು ಸಾಧಿಸಿತ್ತು. ೧೯೧೧ರಿಂದ 'ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ' ಬಂದು ವ್ಯೇಶಿಪ್ಪು ಪೂಜ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ 'SUNDAY HERALD' (Sep. 25, 1983) ವರದಿ ಹೀಗಿದೆ: ಎನಿಸಿತು.

DEVUDU NARASIMHA SHASTRY, A WELL KNOWN AUTHOR, EDITED NAMMA PUSTAKA, ANOTHER MONTHLY DURING THE 1930'S. THEY WERE FULL OF VARIETY AND OFTEN EXHIBITED AN INTERNATIONAL OUTLOOK. THEY PUBLISHED STORIES, LYRICS, PUZZLES, PLAYS AND INFORMATIVE BRIEF ARTICLES ON WONDERS OF NATURE AND SCIENCE."

ಅದರಲ್ಲಿ ಮಹೇಶ್ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಬೋಧನೆಗೆ ಅಗತ್ಯವೇನಿಸುವ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿ.ಆಶ್ವತ್ಥಾರಾಯಣ ಅವರು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದ ಸಚಿತ್ರ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆ 'ಮಹೇಶ್ ಪ್ರಸ್ತುತ' (1926)ಯ ಸಂಪಾದಕರಾಗಿ ಡ.ಕೃ. ಭಾರದ್ವಾಜ ಅವರೊಡನೆ ದುಡಿದ ದೇವುಡು ಅನಂತರ ಸ್ವಂತವಾಗಿ 'ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ' ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರತಂದರು. ಈ ಪತ್ರಿಕೆಯ ಬಹುಪಾಲು ಕಥೆಗಳು ನೀತಿಪ್ರಧಾನವಾದವು; ರಂಜನೀಯವಾದವು. ಪುರಾಣ, ಐತಿಹಾಸ, ಜಾನಪದ ಸತ್ಯವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವಂಥವು. ಪ್ರಚಲಿತ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಕಲೆಹಾಕುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ಭಾರತೀಯ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುವ ಹಲವಾರು ಸಂಗತಿಗಳು ಇಲ್ಲವೇ. ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಮಿಗಿಲಾಗಿ ಮಹೇಶ್‌ಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ತಿಳಿವಳಿಕೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯತ್ನವಿದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಚಿಕೆಯು ಒಳಿವಿನ್ನಾಗಿ ವಿಭಿನ್ನ ಹಾಗೂ ವಣಿಕರಂಜಿತವಾಗಿದೆ. 'ನಮ್ಮ ಪ್ರಸ್ತುತ'ದಲ್ಲಿನ ಕಥೆಗಳು ಆಶಯ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃತ್ತಿ- ಈ ಎರಡೂ ಧ್ಯಾಂತಿಯಿಂದ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿವೆ. ಆಗಾಗ್ಗೆ ಒದುಗರಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಸಲದೆ, ಅಭಿಪೂರ್ಯ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅವು ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಪೂರ್ಣವೇ ಒಳಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನಗತ್ಯ ಸಂಗತಿಗಳು ಪ್ರೇಮೇಶಿಲ್ಲ; ಅತಿಯಾದ ವಿವರಣೆ ಮತ್ತು ಖ್ಯಾಪ್ತಾಭಿಪೂರ್ವಕ ಮಹೇಶ್ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಮುದ ನೀಡುವ, ಅವರ ಬುದ್ಧಿಗೆ ನಿಲುಕುವ ಕಥೆಗಳಿವೆ. 'ಬುದ್ಧಿಯಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಪ್ರಣ್ಯ ಕಥೆಯನ್ನು ಇಂದಾದರಿಸಬಹುದು;

"ಒಬ್ಬನು ಒಂದು ಕಟ್ಟಿಯನ್ನು ಆಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜೀವನ

ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದನು. ಆ ಕಷಿಗೆ ಒಂದು ಕುಲಾವಿ ಹಾಕಿ, ಶೈಲೋಂದು ದೊಡ್ಡ ಕೊಟ್ಟಿ, ಒಂದು ಮರದ ತುಂಡಿನ ಮೇಲೆ ಕುಳ್ಳರಿಸಿ, ಅದರ ಕ್ಯಾಲಿ ರಬಾರು ಮಾಡಿಸುವನು. ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಆದ್ವಾದಿಸುವನು. ಜನರು ಅಪನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿ ಸಂತೋಷಪಟ್ಟು ಅವನಿಗೆ ಕಾಸುಗೀಸು, ಕಾಳುಗೀಳು ಕೊಡುವರು.

ಕಷಿಗೆ ಅವನನ್ನು ಕಂಡರೆ ಇಷ್ಟಾ! ಹಣ್ಣು ಹಂಪಲು ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಕೊಡುವನು ಎಂದು ಅವನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿತ್ತು ಅದು. ಅವನು ತನ್ನ ಗಂಟನ್ನು ತಲೆಕೆಳಗೆ ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಮಲಗಿದರೆ, ಅದು ಮಗ್ಗುಲಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದುಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರುವುದು. ಯಾರಾದರೂ ಅತ್ತಕಡೆ ಬರೋಣವೆಂದರೇನು? ಅವರನ್ನು ಹೆದರಿಸಿಬಿಡುವುದು. ಹೊಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು.

ಒಂದು ದಿವಸ ಅವನು ಎಂದಿನಂತೆ ಮಲಗಿರುವಾಗ ಒಂದು ನೋಣವು ಬಂದು ಅವನ ಮೂಗಿನ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿತು. ಕಷಿಯು ಅದನ್ನು ಕಂಡು ‘ಬೇಡ ಹೊರಟು ಹೋಗು. ಇಲ್ಲವಾದರೆ ಚಣ್ಣ ಹಾಕುತ್ತೇನೆ’ ಎಂದು ಹೇಳಿತು. ನೋಣವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ. ಓಡಿಸಿತು. ತಿರುಗಿ ಬಂತು. ಮತ್ತೆ ಓಡಿಸಿತು. ಮತ್ತೆ ಬಂತು. ಕಷಿಗೆ ಕೋಪಬಂತು. ಮಗ್ಗುಲಲ್ಲಿದ್ದ ಕಲ್ಲು ತಂದು ಮೂಗಿನ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತಿದ್ದ ನೋಣದ ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿಹಾಕಿತು. ಮುಂದೇನಾಯಿತು?’

ಚಿತ್ರಕಥೆ, ಸ್ಥಳಪರಿಚಯ ಹಾಗೂ ಕಥಾಗಳನ್ನು ಓದಲು ಮಕ್ಕಳನ್ನು ನಿದೇಶಿಸುವಾಗ ದೇವುಡು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದ ವಿಧಾನಗಳು ಹೀಗಿವೆ:

1. ‘ನೀನು ಗೋವಿನ ಕಥೆ ಓವಿಲ್ಲವೆ, ಮಗು? ಎಲ್ಲಿ! ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿರುವ ಚಿತ್ರ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಆ ಕಥೆ ಹೇಳು ನೋಡೋಣ. ನಾನೂ ನಿನಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ನೀನು ಕಥೆಯನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಹೇಳಬೇಕು.’

2. ‘ನೀನು ವಿಜಯನಗರವನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲವೆ, ಮಗು? ಸ್ವಲ್ಪ ದೊಡ್ಡವನಾದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನೋಡದೆ ಬಿಡಬೇಡ. ಕನ್ನದ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ವಿಜಯನಗರವನ್ನು ನೋಡದೆ ಇರಬಾರದು’

3. ‘ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗಳು ಬೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತವೆ, ಅಲ್ಲವೆ ಮಗು? ಕನ್ನದದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣಕರ್ತೆಗಳನ್ನು ಮೊದಲು ಬರೆದವರು ಮಾಸ್ತಿಪಂಕಚೇತ ಅಯ್ಯಂಗಾಯಂರು. ಅವರ ಚಿತ್ರ ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ನೋಡು.

‘ಶ್ರೀನಿವಾಸ’ ಎಂದು ಹೆಸರಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವರು ಕರ್ತೆಗಳನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವೇಲ್ಲಾ ನೀನು ಒದಚೇಕು, ಬಹಳ ಸೋಗಣಿವೆ. ಅವರ ಕರ್ತೆಗಳನ್ನು ಒದುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಮಗು, ಅವರನ್ನು ನೀನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗುರುತಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅವರನ್ನು ನೀನು ಮರಯದಿದ್ದರೆ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದುದಿನ ನೀನೂ ಅವರ ಹಾಗೆ ಕರ್ತೆಗಳನ್ನು ಬರೆಯಬಲ್ಲೇ.’

4. ‘ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ನವರಾತ್ರಿ ಉತ್ಸವನ್ನು ನೀನು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ನೋಡಿದ್ದಿರು ? ಒಂಬತ್ತು ದಿನಗಳೂ ಅದು ಬಹಳ ವೈಭವದಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಹತ್ತನೇಯದಿನ ಮಹಾರಾಜರು ಜಂಬೂಸವಾರಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆಗಿನ ಮರವಣಿಗೆಯನ್ನು ನೀನು ನೋಡಬೇಕು. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ನವರಾತ್ರಿಯ ಉತ್ಸವನ್ನು ಮೊದಲು ಏಪ್ರಾಂತಿಕದವರು ರಾಜ ಒಡೆಯರು... ಇನ್ನು ಯಾವಾಗಲಾದರೂ ಅವರ ವಿಷಯವಾದ ಕರ್ಥೆಗಳನ್ನು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತ ಬರುತ್ತೇನೆ. ನೀನು ಮಾತ್ರ ಅವುಗಳನ್ನು ಒದದೆ ಇರಬೇದು.’

‘ನಮ್ಮ ಪುಸ್ತಕ’ದ ಕೆಲವು ಸಂಚಿಕೆಗಳು ಮದರಾಸು, ಹೃದರಾಬಾದು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ವಿದ್ಯಾಲಯಾಖೆಯವರಿಂದ ಸ್ಕೂಲುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದವು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಚಿಕೆಗಳು ಬಿತ್ತಲಿಪಿ, ಬಿತ್ತವ್ಯಾಕರಣ, ಬಿತ್ತರಕ್ಷಣೆ, ಬಿತ್ತದ ಒಗಟು, ಬಣ್ಣಾದ ಬಿತ್ತ, ಜನಗಳು, ಆರಸರು, ಮನೆಗಳು ಮುಂತಾದ ಶೀಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದ್ಧ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದವು. ಈ ಮಾದರಿಗಳಲ್ಲಿದೆ ವಿಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವೈಧ್ಯಾಪೂರ್ಣ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ದೇವುಡು ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೇವಲ ಬಿತ್ತ ಮತ್ತು ಕರ್ಥೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ಮಕ್ಕಳಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಮೂಲಕ ಹೊಸ ವಿಸ್ತೃತವೈರೂಪ್ಯಂದು ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು. ನೀತಿಯುಕ್ತವಾದ, ಕಲ್ಲನಾತ್ಮಕವಾದ ವಿಷಯಗಳಷ್ಟೇ ಮಕ್ಕಳ ಮನೋವಿಕಾಸಕ್ಕೆ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಅವರಲ್ಲಿ ವೈಚಾರಿಕ ಹಾಗೂ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಅಲೋಚನೆಯನ್ನೂ ಬೆಳೆಸಬೇಕು ಎಂಬ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಸ್ವಾಷ್ಟಿಯ ವಿಸ್ತೃಯಗಳು, ಜೀವಕುಲದ ವಿಕಾಸ, ಪ್ರಕೃತಿ ಮತ್ತು ಮನುಷ್ಯನಿಗಿರುವ ಸಂಬಂಧ ಇತ್ತಾದಿ ಹಲವಾರು ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಪ್ರಯತ್ನ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಇದೇ ಮೊದಲನೆನ್ನತ್ತದೆ. ಭೂಮಿ, ಆಕಾಶ, ಸಮುದ್ರ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ವಿವರಗಳನ್ನಲ್ಲದೆ, ಮನುಷ್ಯನ ಶರೀರ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸಚಿತವಾಗಿ ದೇವುಡು ನಿರೂಪಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ‘ವಿಜ್ಞಾನಪಂಡಿತ’ ಎಂಬ ಭಾಗ ಈ ಮಾದರಿಯದಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ, ‘ನಮ್ಮ ಪುಸ್ತಕ’ದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಲೇಖನಮಾಲೆಗಳು, ಅಕ್ಷರಪದ್ಧತಿಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಕೈಪಡಿಗಳೂ ಪ್ರಕಟವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಇಂಥ ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಕರ್ಗಳನ್ನು

ಹಮಿಕೆಂಂಡಿದ್ದ ದೇವರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ನೀಡುವ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಗಂಭೀರವಾದ ಕಾಳಜಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅವರಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರೆ ಸಾಲದು ಅದನ್ನು ತಲುಪಿಸುವ ಶ್ರದ್ಧೆ ಹೋಕೆಗಾರಿಕೆ ಬೇಕು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಹಲವು ಸಲಜೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು: “ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳಿದರೆ ತಮ್ಮ ಕಾರ್ಯವು ಮುಗಿಯಿತು; ತಾವು ಕೃತಕೃತಾದೇವ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವ ಕಾಲವು ಕಳೆದು ಹೋಯಿತು. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಮಂದಿರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ತಳಹದಿ. ಈ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಖಿಡಲ್, ಹೈಸ್ಕೂಲ್‌ಗಳ ಇಟ್ಟಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣದ ಗಾರೆಗಚ್ಚುಗಳ ಶೃಂಗಾರವಾಗಬೇಕು. ನಮ್ಮ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿರುವವರು ನಾಳಿನ ದಿನ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಬಂದು ನಿಂತುಕೊಂಡು, ‘ಪನು ಸಾರಾ! ೩೦ದಿಗೆ ಬೇಕಾದುದು ಏನನ್ನು ನಮಗೆ ನೀವಂದು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟಿರಿ?’ ಎಂದರೆ, ತಲೆತಗ್ಗಿಸದಂತೆ ಏನಾದರೆಂದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಮಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡುತ್ತಿರುವವರ ಕೈಗೊಂಬಡಗಳಾಗಿ ಸಂತೆಗೆ ಮಾರು ಮೊಳದಂತೆ ನೆಯ್ಯು ಮನೆಗೆ ಹೋಗುವುದೇ?” ಎಂದು ದೇವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಆಯಾಯಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತೋರುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಅಂದಿನ ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸ್ಥಿರ ಅನಾವರಣವೂ ಹೌದು.

ಈ ಬಗೆಯ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಗೆ ತೊಡಗುವವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಬೋಧಿಸುವವರಿಗೆ ಆಯಾಯ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಳ್ಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥ ಗುಣವಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಉಣಿಸುವ ವಿಧಾನ ತಿಳಿದಿರಬೇಕು. ಮಗುವಿಗೆ ಹಾಲು ರಕ್ತಗತವಾಗುವವೇ ಸಹಜವಾಗಿ ಹಿರಿಯರು ಹೇಳುವ ನೀತಿ, ಆದಶ, ವಿಚಾರಗಳು ಮನೋಗತವಾಗುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಗುರಿಯೂ ಇದೆ. ನವೋದಯ ಕಾಲಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳೊಳಗೇ ರೂಪಗೊಂಡಿರುವ ದೇವರು ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆಯ ಹಿಂದೆ ಬಂದು ಬಗೆಯ �MISSIONARY ZEAL ಎದ್ದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ದೇವುಡು ಅವರು ಕನ್ನಡದ ಒಟ್ಟು ಸಮ್ಮಾಚಿ ಲೇಖಕ. ಅವರಿಗೆ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಬಂಧಿಯಾದ ಇತರ ಜ್ಞಾನಶಾಖೆಗಳ ಪರಿಚಯವಿತ್ತು. ಅಪಾರವಾದ ಅಧ್ಯಯನಶಿಲೆ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದ ಗಳಿಸಿಕೊಂಡ ಅನುಭವಗಳನ್ನು ಅವರು ತಮ್ಮ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಿಲಿಸಿದರು. ಕಾವ್ಯ, ಶಾಸ್ತ್ರ, ವಾಯಿಕರಣ, ಮೀಮಾಂಸೆ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅಗಾಧವಾದ ಪರಿಣಾತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದರು. ಸಂಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭುತ್ವವಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಕಥೆ-ಕಾದಂಬರಿ-ನಾಟಕ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಪ್ರತಿಭಾಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಮೆರದಂತೆ, ಇತರ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ದತ್ತ ಪ್ರತಿಭೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಒಟ್ಟು ಸಾಹಿತ್ಯ ಪ್ರತಿಭೆ-ಪಾಂಡಿತ್ಯಗಳ ಸಂಗಮ.

ದೇವುಡು ಅವರ ಜಿಂತನ ಪ್ರಧಾನ ಸಾಹಿತ್ಯವನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ವಾಯಿಕರವಾದ ಓದು ಮತ್ತು ಪಾಂಡಿತ್ಯಪೂರ್ವಾಂಶ ಶಿಸ್ತುಬೇಕು. ಅಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾದ, ಜಟಿಲವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅಯ್ಯ್ಯಕೊಂಡು ಅವರು ರಚಿಸಿರುವ ಗ್ರಂಥಗಳು, ಬರಹಗಳು ಸಾಕಷಿವೆ. ‘ಮೀಮಾಂಸಾದರ್ಶಕ’ (1938), ‘ಲಿಪನಿಷತ್ತು’ (1958), ‘ಕನಾಡಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ’ (1931), ‘ಮೂಲ ಸಂಸ್ಕೃತ’ (1949), ‘ಕಾಳಿದಾಸನೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳೂ’- ಮುಂತಾದುವುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಚರ್ಚೆಗೆ ಎತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಗತಿಗಳು ಎಲ್ಲಾರಿಗೂ ನಿಲುಕುವಂಥವಲ್ಲ. ವೇದಾಂತಶಾಸ್ತ್ರದ ಸಾರವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸವಿವರವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವ ‘ಮೀಮಾಂಸಾದರ್ಶಕ’ ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹಗ್ರಂಥ. ಅಷ್ಟೇ ಆಲ್ಲ, ಈ ಬಗೆಯ ಗ್ರಂಥ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಅಪರೂಪ. ಮಾದಾಮಹೋಪಾಧ್ಯಾಯ ವ್ಯಾದ್ಯನಾಥಶಾಸ್ತ್ರ ಅವರ ಸಮುದ್ರಿದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಮಾಡಿದ ಮೀಮಾಂಸಾ ವ್ಯಾಸಂಗದ ಫಲವಿದು. ಈ ಗ್ರಂಥದ ಹೀರೆಕೆಯಲ್ಲಿ “ಸನಾತನ ಧರ್ಮವನ್ನು ಕುರಿತು ಬೋಧಿಸುವ ಗ್ರಂಥಗಳು ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿವೆ. ಇದು ದೇಶಭಾಷೆಗಳ ಯುಗ. ಕಾಲಾನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂಸ್ಕೃತವು ಹಿಂದುಳಿಯುತ್ತ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಗ್ರಂಥಗಳೆಲ್ಲವೂ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅಧಿಕೃತನಾದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಸನಾತನಿಯೂ ತನ್ನ ಬುಣಿವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಶಾಸ್ತ್ರಾರ್ಥಗಳನ್ನು ಓದಬೇಕು, ಓದಿಸಬೇಕು. ಈ ಅಧ್ಯಯನ ಆಧ್ಯಾತ್ಮನಗಳು ಸಂಸ್ಕೃತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಈಗ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಾದರೂ ನಡೆಯಬೇಕು” ಎಂಬ ಮಹತ್ವಾಕಾಂಕ್ಷೆಯನ್ನು ಲೇಖಿಕರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಸಂಸ್ಕೃತ ಕಾವ್ಯ, ನಾಟಕಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ದೇವುಡು ಅಳುವಾದ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಪುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಾಷಸಪೂರ್ವಾದವಾದ, ಪಾಂಡಿತ್ಯ ಪೂರ್ವಾದ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕಾಳಿದಾಸ, ಭವಭೂತಿ, ಶಾಂತರ್ಕಷ್ಠಾ ಮೊದಲಾದವರು ಅವರ ಹಾಲಿಗೆ ನಿತ್ಯನೂತನರು. ಕಾಳಿದಾಸನ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ತಲಸ್ಕೃತಿಯಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿತವಾಗಿರುವ ದಾಶನಿಕ ನೆಲೆಗಳನ್ನು ‘ಕಾಳಿದಾಸನೂ ಅಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳೂ’ ಗ್ರಂಥದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಲವು ಶಾಖೆಗಳಾಗಿ ಬೆಳೆದಿರುವ ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಸವಿವರವಾಗಿ ಅಭ್ಯಸಿಸಿ, ಅನೇಕ ಅಧಿಕೃತ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ‘ಉಪನಿಷತ್ತು’ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ ಲಿಪಿಸಂಸ್ಕರಣಾದ ಆಗತ್ಯವನ್ನು ‘ಕನಾಡಟಕ ಲಿಖ್ಯಾ’ದಲ್ಲಿ, ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯು ಸಮೃದ್ಧವಾಗಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾದರೆ ಸಂಸ್ಕೃತ ಭಾಷೆಯು ಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ನರವು ಬೇಕೆಂಬ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ‘ಮೂಲಸಂಸ್ಕೃತ’ದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಸವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂಥ ವರೋಲಿಕೆಯುಳ್ಳವು.

‘ಕನಾಡಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತ’ (1935) ದೇವುಡು ಅವರಿಗೆ ‘ಕನ್ನಡದ ಆದ್ಯ ಜಾನಪದ ತಜ್ಞ’ ಎಂಬ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಿ ಕೃತಿ. ಕನ್ನಡ ಜಾನಪದ ಅಧ್ಯಯನದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕೃತಿಗೆ ಏತಿದಾಸಿಕ ಮಹತ್ವವಿದೆ. ಜಾನಪದ ಗೀತೆಗಳನ್ನು ಸಂಗೃಹಿಸುವುದೇ ದೂಡ್ಯ ಕೆಲಸವೆಂದು ಭಾವಿಸಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಸಂಗೃಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಶಾಶ್ವತೀಯವಾಗಿ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಹೊರಟಿ ಮೊದಲಿಗರು ದೇವುಡು. ಅವರು ಮೊಟ್ಟಮೊದಲು ‘FOLKLORE’ ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ಬಳಸಿ, ಜಾನಪದವನ್ನು ‘ಸಂಸ್ಕೃತಿ’ (CULTURE) ಎಂಬ ಆಧಂದಲ್ಲಿ ವಿವೇಚಿಸಿದರು. ಈ ಬಗೆಯ ಚಚೆಯಿಂದಾಗಿ ಮುಂದಿನ ಹೀಗೆಯವರ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದರು.

‘ಕನಾಡಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತ’ ದೇವುಡು ಅವರು ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವಿಶೇಷ ಉಪನ್ಯಾಸಗಳ ಸಂಕಲನ. ಕನಾಡಟಕದಲ್ಲಿ ಜಾನಪದ ಅಧ್ಯಯನ ಕಳೆದ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿಯೇ (19ನೇ ಶತಮಾನದ ಉತ್ತರಾಧಿಕ) ಆರಂಭಗೊಂಡು ಮುಂದುವರೆದರೂ, ಅದರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಜಾನಪದ ಸಾಹಿತ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವೇ ಸೀಮಿತಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅಲ್ಲಿ ಮೂಲ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವ ಕ್ರಮ ಕಂಡುಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದಿನ ವಿದ್ಯಾಂಸರು ಜಾನಪದವನ್ನು ಕುರಿತು ತಳೆದಿದ್ದ ಸೀಮಿತ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ ದೇವುಡು ಅವರು ತಮ್ಮ ‘ಕನಾಡಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿ’ಯಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಜಾನಪದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರೆಂಬುದು ಗಮನಾರ್ಹ. ಅದುವರೆವಿಗೂ ಸಂಗ್ರಹಗೊಂಡಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ಜಾನಪದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ‘ಸಂಸ್ಕೃತಿ’ ಎಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸಿದರು. ‘ಕನಾಡಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿ’ ಗ್ರಂಥದ

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಮತ್ತು ಪರಿಶ್ಲೇಷ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಖಕರು ಬಹುಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲವು ಚಚೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಒದಿನ ಫಲವಾಗಿ ಅವರು ಕೊಡುವ ವಿವರಗಳು ಅಂದಿನ ಜಾನಪದ ಅಧ್ಯಯನ ಸಂಭರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸೂತ್ರತ್ವವು ಆಗಿ ಜಾನಪದವನ್ನು ಕುರಿತಾದ ಪಾಠ್ಯತತ್ವ ವಿಧ್ಯಾಂಕರ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಗಮನಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಕುರಿತಾದ ವ್ಯಾಖ್ಯಾಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೇವುಡು ಅವರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ‘ಜಾನಪದ’ (FOLKLORE) ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ (CULTURE) ಬೇರೆಬೇರೆ ಆಲ್. ಸಂಸ್ಕೃತಿ-ಶಿಷ್ಟ, ಪರಿಶ್ಲೇಷ ಜೀವನ ವಿಧಾನಗಳಿರದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡೇ ರೂಪುಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ‘ಜನಾಂಗದ ಕುಲಕುಲಗಳ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಪಾಮರ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ವಾಸ್ತವ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಜನತೆಯಿಂದ ಸಂಸ್ಕೃತಿ’ ಎಂದು ಕರೆಯುವುದನ್ನು ಅವರು ನಿರಾಕರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಸಂಭರದಲ್ಲಿ ಪಾಠ್ಯತತ್ವ ಮಾನವಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞರ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಪುದಿಲ್ಲ. ದೇವುಡು ತಮ್ಮ ಅನೇಕ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ವೇದಕಾಲೀನ ಜೀವನ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ಸಮಾನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಕನಾಟಕದ ದೇಶೀ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಗೌರವಿಸುತ್ತಾರೆ. ‘ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ದೇಶಾಂತರದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಿಂತಲೂ ಹಿರಿದು’ ಎಂಬ ನಂಬಿಕೆ ಅವರಿಗೆದೆ. ಕನಾಟಕದ ಮಹತ್ವವನ್ನರಿಯದೆ, ಆತ್ಮಿನ್ನಸ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ನಾಡಿನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸುವ ಮಹತ್ವಕಾಂಕ್ಷೆಯಿಂದ ಇಂಥ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ದೇವುಡು ತಳಿದಂತಿದೆ. ಅವರ ಅಧ್ಯಯನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ದೃಷ್ಟಿಕೋನ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ; ಸಂಶೋಧನೀಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ದೇವುಡು ಉತ್ತಮ ಅನುವಾದಕರೂ, ಸಂಗ್ರಹಕರೂ ಹೌದು. ಅವರು ಅನುವಾದ ಮಾಡಿದ ಕೃತಿಗಳಿವು: ‘ವಿಕ್ರಮೋವರ್ತಿಯ’ (1928), ‘ವಿಬಾರಣೆ’, (1932), ‘ದಿವ್ಯವಾಣ’ (1938), ‘ಯೋಗವಾಸಿಷ್ಟ’ (1946-1953), ‘ಹೊಸಗನ್ನಡ ಪಂಚತಂತ್ರ’ (1953), ‘ಕಥಾಸರಿತ್ಯಾಗರ’ (1958), ‘ವಾಲ್ಮೀಕಿ’ (1964). ಕಾಳಾದಾಸನು ನಾಟಕ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ‘ವಿಕ್ರಮೋವರ್ತಿಯ’ವನ್ನು ದೇವುಡು ಅವರು ಗದ್ದಕಥನದಲ್ಲಿ ಅನುವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಮೂಲಕಥೆಗೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಚ್ಯಾತಿ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಸರಳ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿದೆ. ‘ದಿವ್ಯವಾಣ’ ವಿವೇಕಾನಂದರ ಭಾವಣಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹ. ಜಾನ್ ಮೇಸ್‌ಫಿಲ್ಡ್‌ನ ‘THE TRIAL OF JESUS’ನ್ನು ‘ವಿಬಾರಣೆ’ ಎಂಬ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ನಾಟಕವನ್ನಾಗಿ ರೂಪಾಂತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗುಣಾಧ್ಯಾನ ಬೃಹತ್‌ಕಥೆಗಳನ್ನು ‘ಕಥಾಸರಿತ್ಯಾಗರ’ದಲ್ಲಿ, ಪಂಪಚಂತ್ರದ ಕತೆಗಳನ್ನು ಹೊಸಗನ್ನಡ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಾ ಭಾವಾಂತರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೆನ್ನಿ ದೇವಿಡ್ ಧೋರೋನೆನ ‘ವಾಲ್ಮೀಕಿ’ಯನ್ನು ದೇವುಡು ತುಂಬಾ ಆಪ್ತ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಅನುವಾದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಧೋರೋ 1845ರಲ್ಲಿ ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಸರೋವರದ ಮಗ್ಗಲ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಏಕಾಕಿಯಾಗಿ ವಾಸಮಾಡಲು ಹೋದನು. ಆಲ್ಲಿ ಆತನು ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಅನುಭವದ ಫಲವಾಗಿ ‘WALDEN’ ಎಂಬ

ಪ್ರಸ್ತರವನ್ನು ಬರೆದನು. ಇದರಲ್ಲಿ ಆತ ತಾನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಏಕೆ ಹೋದೆನೆಂಬುದನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ‘ಮೂಲದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೆಡದಂತೆ, ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಈ ಭಾಷಾಂತರವು ಸಫ್ರದರುರ ಸಂತೋಷಕ್ಕೆ ಆಗುವುದೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ’ ಎಂದು ಕೃತಿಯ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ದೇವುಡು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. 1964ರಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರಸಾಹಿತ್ಯ ಅಳಾಡೆಮಿ ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಓದುಗರಿಗಾಗಿ ದೇವುಡು ರಾಮಾಯಣ, ಮಹಾಭಾರತ, ಭಾಗವತದ ಕಥೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಭಾರತೀಯ ಮಹಾಕಾವ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆವರಿದ್ದ ಒಲವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತವೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ದೇವುಡು ನೀಡಿದ ಕೊಡುಗೆ ಅಪಾರವಾದುದು.

ದೇವುಡು ಅವರ ಜೀವನ ದೃಷ್ಟಿ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಪರಂಪರೆ, ಧರ್ಮ, ಸಂಪ್ರದಾಯಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರೂಪಿತವಾದ ಸನಾತನ ಆರ್ಥಿಕ ಮಾಲಾಲದ್ವಿಷಾಗಿಯೇ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ನೆಲೆಯುಳ್ಳದ್ದಾಗಿದೆ. ಅವರು ತಮ್ಮ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದ ಆಶಯ, ಧೋರಣೆಗಳೇ ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಟಗೊಂಡಿವೆ. ಸಂಪ್ರದಾಯಸ್ಥವಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ವಾತಾವರಣದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದ ಆವರಲ್ಲಿ ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಆ ಬಗೆಗಿನ ಶ್ರದ್ಧೆ, ನಿಷ್ಠೆ, ನಂಬಿಕೆಗಳು ಮೇಲ್ಮೈ ಬಂದವು. ವೈದಿಕ ಮನಸೆನಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾದ ಸಂಸ್ಕಾರದಿಂದಾಗಿ ಅವರ ಅಧ್ಯಯನ ಕ್ರಮ, ಬರವಶೆಗೆಯ ವಿಧಾನಗಳು ವಿಶ್ವಾಸ್ಯ ಬಗೆಯಲ್ಲಿ ರೂಪುಗೊಂಡವು. ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಜೀವನ ಸೂಕ್ತಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಆಧುನಿಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಜಜ್ಞಾಸೆಗೂ ತೊಡಗಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ದೇವುಡು ಅವರ ಸೃಜನಶೀಲ ಸಂವೇದನೆಗಳು, ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ವಿಶೇಷವಾದ ರೀತಿಯದಾಗಿದೆ.

ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಜೀವನ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ತತ್ತ್ವದ ವಿಭಿನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಕೋನಗಳು ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ಪ್ರತಿಫಲಿಸಿವೆ. ದೃವೀಶ್ವರದ್ಭ್ರಾತಾ, ಸಂಪ್ರದಾಯನಿಷ್ಠೆ, ಸ್ವಾಭಿವಾನ, ಉದಾರತೆ, ವಿನಯ, ನಿಷ್ಣಾರತೆ, ಸಪ್ರೇಮು, ಸ್ವೇಹತೀಲತೆ, ನೈತಿಕತೆ-ಮೊದಲಾದ ಆಶಯಗಳು ಕಾದಂಬರಿ, ಕಥೆ, ನಾಟಕಗಳಲ್ಲಿ ಬೆರೆತಿವೆ. ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ನಿಲುಕದ ಅಲ್ಲಾಕಿಕ ಶಕ್ತಿಯೊಂದು ಇಡೀ ಜಗತ್ತನ್ನು ಆವರಿಸಿದೆ; ಅದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಗಾಧ ನಂಬಿಕೆ ಆವರಲ್ಲಿತ್ತು. ಆದನ್ನು ತಪಸ್ಸು, ಸಾಧನೆಗಳಿಂದ ಅಧರ ಪೂರಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಆರ್ಥಿಕ ಕಲ್ಯಾಂಸಗಳನ್ನು ತಿಖ್ಯಾತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಾಣಿಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸನಾತನ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಸಾರಭಂತ ತತ್ತ್ವಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಕಾಲದ ಜೀವನ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಮಾಲಾಕ ಭಾರತೀಯ ಪರಂಪರೆಗೆ ಇರುವ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟವಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತ ಪರಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಧಾರ್ಮಿಕ ತುತ್ತಾಗಿ ಅದರ ಮಾಲಾ ಸ್ವರೂಪವೇ ನಾಶವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ದೇವುಡು ವಿಷಾದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಅರಿವು ಮಾಲಾಚೆಕೆಂಬುದು ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಆಶಯ. ಭಾರತೀಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಆಮಾಲಾವಾದ ಸಂಸ್ಕೃತ, ಪರಂಪರೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಅಜ್ಞಾನ, ನಿಲಂಕ್ಷುಗಳಿರುವುದನ್ನು

ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ದೇವುಡು ವೇದ, ಉಪನಿಷತ್ತಿಕಾಲದ ಹಲವಾರು ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ಸ್ವಷ್ಟಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಾಚೀನ ಮುಖಿಮುನಿಗಳು ಕಂಡುಕೊಂಡ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸತ್ಯ ಹಾಗೂ ದರ್ಶನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಧುನಿಕ ಶಿಕ್ಷಿತ ಸಮುದಾಯ ಜೀದಾಸೀನ್ಸ್, ತಾತ್ವಾರ್ಥ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಆಕ್ಷೇಪಿಸುತ್ತಾರೆ: “ಭಾರತಕ್ಕೆ ಇಂದು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ವೇಷ, ಭಾಷೆ, ಭಾವಗಳಲ್ಲಿ ತರುಣರು ಆಂಗ್ವಿಧಾರಿಗಿಂತೆ ಸಿಕ್ಕಿದ್ದಾರೆ. ಯುರೋಪಿಯನ್‌ ಸೈನ್ಸ್ ಸಾಧಿಸಿರುವ ವಿಜಯ ಕಂಡು ಯಾರಿಗೆ ತಾನೇ ಮೋಹ ಹುಟ್ಟಿವುದಿಲ್ಲ? ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸೊಬಗು ನೋಡಿ ಸೋಲದವರಾರು? ಅವರ ಶಿಸ್ತ ಕಂಡು ನಾವೂ ಹೀಗಾಗಬೇಕು ಎಂದುಕೊಂಡರೆ ತಪ್ಪೇನು? ಆದರೆ ಇವಲ್ಲ ಹೊರ ಗುರುತುಗಳು. ಅವರಂತೆ ಆಗುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಅವರೇ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಮುಗಿದರೆ, ರಾಜಕೀಯವಾಗಿ ಗೆದ್ದ ಇಂಡಿಯ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಸೋಲಂತಾಯಿತು. ತಮ್ಮತನ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದರೆ ಅನೂಭಾನವಾಗಿ ಬಂದಿರುವ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು.”

1950ರ ಸುಮಾರಿನಲ್ಲಿ ಬರೆದ ದೇವುಡು ಅವರ ಈ ನುಡಿಗಳು ವರ್ತನವಾನ ಭಾರತದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ. ಹೀಗೆ ಸನಾತನ ಹಿಂದೂಧರ್ಮದ ನೆಲೆಗಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಆ ಮೂಲಕ ಹಲವಾರು ಜೀವನಾದರ್ಶಗಳ ಕಡೆ ಲೇಖಿಕರು ನಿರ್ದೇಶಿಸುತ್ತಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಪೂರ್ವ ಭಾರತದ ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿಳಬಿಳಾಗಳ ಸ್ವಷ್ಟಕಲ್ಪನೆ ದೇವುಡು ಅವರಿದೆ. ಅವರ ವಿಚಾರಧಾರೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರೆ ಅನ್ನಸಂಸ್ಕೃತಿಯೊಂದರ ಅಧಿನಕ್ಷೆ ಒಳಗಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾದ ವಿಘ್ರಹಗಳನ್ನು ದೇವುಡು ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬ್ರಿಟೀಷರ ದಾಸ್ತಾದಿಂದ ಭಾರತ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಬೇಕು ಎಂಬ ಪ್ರಧಾನ ಕಾಳಜಿ ಎಲ್ಲರಂತೆ ಅವರಿಗೂ ಇತ್ತು. ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಜಾಗ್ರತ್ತಿ ಉಂಟಾಗಿ ದೇಶ ಭಾಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅತೀವವಾದ ಅಭಿವಾನ ಮೂಡಬೇಕು, ಸಾಮಾಜಿಕ ವಿವರುಗಳಿಗೆ ತೊಲಗಬೇಕು, ಸುಧಾರಣೆಗಳಾಗಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಆಶಿಸಿದ್ದರು. “ಭಾರತದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಬಾಯಿ ಮಾತು, ಅನುಷ್ಠಾನಗಳಿಗೆ ಅಂತರ ಬಹಳ ಬಹಳ ಎನ್ನುತ್ತದೆ. ಬಾಯಿ ವಾತಿನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಒಂದೇ ಎಂದು ತತ್ವವನ್ನು ಸಾರಿ ಹೆಚ್ಚೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಮಾಧಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಈಗಿನ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಯಾವಾಗ ಬದಲಾಗುತ್ತದೆ? ವೇದವನ್ನು ಕೇಳಿದ ಶೂದ್ರನ ಕಿವಿಗೆ ಸೀಸಕಾರಿಯಿಸಿ ಹೊಯ್ದಿ ಎಂದಿಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವವರು, ವೇದಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಬರುವ ಶೂದ್ರಷಿರ್ಗಳ ಕಥೆಯನ್ನೇಕೆ ಮರಿತಿದ್ದಾರೆ” ಎಂಬ ಅರ್ಥಪೂಣಾದ ವಾದವನ್ನು ದೇವುಡು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮೇಲೊಳ್ಳಿಟಕ್ಕೆ ಅವರ ಕೃತಿಗಳು ಪರಂಪರಾಗತ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು, ಧಾರ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುತ್ತವೆ ಎನಿಸಿದರೂ, ಸನಾತನ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೊಳಗಿಂದ ಸಮಾನತೆಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತವೆ. ಗಾಂಧಿಜಿ ಲೋಕಪೂಜ್ಯರಾದುದು ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ರಕ್ತಗತಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಎಂಬ ನೆನಪು ಜನತೆಗೆ ಇರಬೇಕು; ಅವರ ತತ್ವಗಳನ್ನು

ವೇದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತಾಗ ನೆನಪುವಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ; ಗ್ರಾಮಸ್ವರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ಹರಿಜನರ ಉದ್ದಾರ ಎಲ್ಲ ಆಗಿದ ಎಂದು ದೇವರು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅನುಕರಣೀಯವಾದ ಅದರ್ಶಗಳನ್ನು ರೂಢಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅವರ ಜೀವನದೃಷ್ಟಿ ಯಾವುದೇ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಸ್ವತಂತ್ರ ಮನೋಧರ್ವಾಳಾದ್ವಾಗಿತ್ತು, ಬದುಕನ್ನು ಹೋರಾಟಪೆಂದೇ ಭಾವಿಸಿದ್ದ ದೇವರು ಮೃತರಾದಾಗ ಬರದ ಒಂದು ಕವಿತೆಯಲ್ಲಿ ವರಕವಿ ಬೇಂದ್ರೆಯವರು ‘ಅಧರಮಧರ ಎಲ್ಲ ಕೆಲಸ, ಬರಬೇಕು ದೇವರು’ ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಕ್ಕೆ ಅಸಾಧಾರಣ ಪ್ರತಿಭೆ, ಪಾಂಡಿತ್ಯಪ್ರಳ್ಯ ದೇವರು ಅವರಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದ ಅಧಿಕ. ಅದರೆ ಅವರ ಅಕಾಲ ಮರಣದಿಂದ ಎಲ್ಲ ಸ್ವೇಂತರ, ಓದುಗರ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಈಡೇರಲಿಲ್ಲ.

## ಛಾಯೆ

### ಜೀವನದ ಪ್ರಮುಖ ಫೋಟೋಗಳು

1. 1896: ಡಿಸೆಂಬರ್ 29, ಜನನ.
2. 1917- 1923: ಬಿ.ಎ ಮತ್ತು ಎಂ.ಎ ಪದವಿ.
3. 1920: ವಿವಾಹ.
4. 1923- 1924: ಮುಖ್ಯೋಪಾಧಾರ್ಯ, ಸದ್ಗುರುಶಾಲೆ, ಮೈಸೂರು.
5. 1927: ಉಪಾಧಾರ್ಯ, ಆಯುರ್ವಿದಾಶಾಲೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
6. 1928: ಕನಾಡಕ ಥಿಲಂ ಕಾರ್ಪೂರೀರೇಪನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನ್.
7. 1934: ‘ಭಕ್ತ ಧ್ರುವ’ ಚಲನಚಿತ್ರದ ಸಾಹಿತ್ಯ ರಚನೆ.
8. 1937: ‘ಚಿರಂಜೀವಿ’ ಚಲನಚಿತ್ರ, ನಿರ್ವಾಣ ಮತ್ತು ಅಭಿನಯ.
9. 1939- 1942: ಅಕ್ಷರ ಪ್ರಚಾರ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ.
10. 1942: ಗಾಂಥಿನಗರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಯ ಸಾಫ್ಟ್‌ಪನ್, ಬೆಂಗಳೂರು.
11. 1946: ಪ್ರಚಾಪ್ರತಿನಿಧಿ ಸಭೆಗೆ ನೇಮಕ.
12. 1952: ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿಕಾರರ ಸಮ್ಮೇಳನದ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ.
13. 1956- 1959: ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸಮಿತಿ ಸದಸ್ಯ.
14. 1959: ಮಧುಮೇಹ ಕಾಲೀಲೆ.
15. 1962: ಅಕ್ಷ್ಯೋಬರ್ 27, ಮರಣ.
16. 1963: ಕೇಂದ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಆಕಾಡೆಮಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ (ಮರಣೋತ್ತರ).



ದೇವುಡು ಅವರ ಕೃತಿಗಳು

ಸ್ವಾಜನಶೀಲ ಕೃತಿಗಳು:

1. ಕಾದಂಬರಿ:

ಸಾಹಸವಮ್ರ (1912, ಅನುಪಲಭ್ರ)

ಕಳ್ಳರ ಕೂಟ (1926, ಉಪಲಭ್ರ)

ಅಂತರಂಗ (1931, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮಯುಂರ (1931, ಉಪಲಭ್ರ)

ಒಡೆದ ಮುತ್ತು (1950, ಉಪಲಭ್ರ)

ಚಿನ್ನಾ/ಅವಳ ಕತೆ (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮಹಾಬ್ರಹ್ಮಣ (1952, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮಲ್ಲಿ (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮುಂದೇನು (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಗೆದ್ದವರು ಯಾರು (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಎರಡನೆಯ ಜನ್ಮ (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಡಾ॥ ಏಣಾ (1953, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮಹಾಕೃತಿಯ (1962, ಉಪಲಭ್ರ)

ಮಹಾದರ್ಶನ (1967, ಉಪಲಭ್ರ)

ಪರಿಪೂರ್ಣ (ಅಪೂರ್ಣ, ಅನುಪಲಭ್ರ)

2. ಸಣ್ಣಕಥೆ:

ಸೋಲೋಗೆಲುವೋ, (1936, ಉಪಲಭ್ರ)

- ದೇವಡು ಕಥೆಗಳು (1937, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಫಾಟಿಮುದುಕ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1944, ಉಪಲಭ್ಯ)

### 3.ನಾಟಕ:

- ಸಾವಿತ್ರಿ (1926, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ದುಮುಂತಿ (1942, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಮಯುಂರ (1952, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಯಾಜ್ಞವಲ್ಕ (1961, ಉಪಲಭ್ಯ)

### 4.ಮುಕ್ತ ಸಾಹಿತ್ಯ:

- ಬುದ್ಧಿಯ ಕಥೆಗಳು (1926, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಗಣೇಶನ ಕಥೆ (1937, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ದೇಶಾಂತರದ ಕಥೆಗಳು (1942, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ತಂತ್ರಗಾರನರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1945, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಬಂಜೆಯಮಗ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಒಂದು ಕನಸು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಅವಸರ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಬರಿಯ ಆಸೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಸೈಹಿತರು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಒಲೀಂದ್ರ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಥೆಗಳು (1946, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಮಂಗಪ್ಪಾಜಿ ಪುರಾಣ (1948, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಯವನ ಪುರಾಣ ಭಾಗ-1 ಮತ್ತು ಭಾಗ-2 ( ?, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ವಿಚಿತ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ (1932, ಉಪಲಭ್ಯ)  
ಮಾರ್ಕಂಡೇಯ (ಹಸ್ತಪ್ರತಿ, ಉಪಲಭ್ಯ)

### ಸ್ವಜನೇತರ ಕೃತಿಗಳು:

1. ಜಾನಪದ: ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕृತಿ (1935, ಉಪಲಬ್ಧ)

2. ವಿಚಾರ/ವಿಮುಶೆ:

ಮೀಮಾಂಸಾದರ್ಶನ (1938, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಕಾಳಿದಾಸನೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ವಿಚಾರಗಳೂ (ಉಪಲಬ್ಧ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ (1931, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಮೂಲಸಂಸ್ಕृತ (1949, ಉಪಲಬ್ಧ)

### 3. ಅನುವಾದ:

ವಿಕ್ರಮೋವರ್ಶಿಯ (ನಾಟಕ) (1928, ಉಪಲಬ್ಧ)

ವಿಚಾರಣೆ (ನಾಟಕ) (1932, ಉಪಲಬ್ಧ)

ದಿವ್ಯವಾಣಿ (ಭಾಷಣಗಳು) (1938, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಯೋಗವಾಸಿಷ್ಠಿ (25 ಸಂಪುಟ) (1946-53, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಹೊಸಗನ್ನಡ ಪಂಚತಂತ್ರ (1953, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಉಪನಿಷತ್ತು (1958, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಕಥಾಸರಿತ್ಯಾಗರ (1958, ಉಪಲಬ್ಧ)

ವಾಲ್ಮೀಕಿ (1964, ಉಪಲಬ್ಧ)

### 4. ಸಂಗ್ರಹ/ಸಂಜಾದಿತ:

ರಾಮಾಯಣದ ಮಹಾಪುರುಷರು (1938, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಕಾಳಿದಾಸನ ಕೃತಿಗಳು (1944, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಭಾರತದ ಮಹಾಪುರುಷರು (1946, ಉಪಲಬ್ಧ)

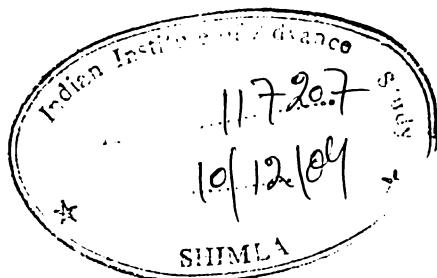
ಸಂಗ್ರಹ ರಾಮಾಯಣ, ಭಾಗ-1 (1946, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಸಂಗ್ರಹ ರಾಮಾಯಣ, ಭಾಗ-2 (1951, ಉಪಲಬ್ಧ)

ಸಂಗ್ರಹ ಭಾಗವತ (1954, ಉಪಲಬ್ಧ)

- ಮಹಾಭಾರತ ಸಂಗ್ರಹ-1 (1956, ಉಪಲಬ್ಧ)  
 ಮಹಾಭಾರತ ಸಂಗ್ರಹ-2 (1958, ಉಪಲಬ್ಧ)  
 ಮಹಾಭಾರತ ಸಂಗ್ರಹ-3 (1960, ಉಪಲಬ್ಧ)  
 ಕನ್ನಡ ಜ್ಯೋತಿಷ ಭಾರತ (ಸಂಪಾದಿತ) (1956, ಉಪಲಬ್ಧ)

## ಣಾಳೆ





ದೇವಡು (ನರಸಿಂಹಶಾಸ್ತ್ರ: ೧೮೯-೧೯೭) ಬಹುಮುಖ ಪ್ರತಿಭೆಯ ಬರಹಗಾರರು. ಸಾಹಿತ್ಯ, ರಂಗಭೂಮಿ, ಪತ್ರಕೋಳಿಗಳಲ್ಲಿ, ಚಲನಚಿತ್ರ, ರಾಜಕೀಯ - ಇವು ಅವರ ಆಸಕ್ತಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಪೊರಾಣಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ದೇವಡು ಅವರದು ಅದ್ವಿತೀಯ ಸಾಧನ. ಅವರ ಬೃಹತ್ ಪೊರಾಣಕ ಕಾದಂಬರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದಾದ ‘ಮಹಾಕೃತೀಯ’ ಕೇಂದ್ರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾದೆಮಿ ಪ್ರತ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಮೇರುಕೃತಿ. ಕನ್ನಡ ಕಾದಂಬರಿ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು

**ಕಾಯ್ದು ರಿಸಿಕೋಂಡಿರುವ ದೇವಡು ಬಿಂತನಪ್ರಧಾನ ಬರವಣಿಗೆ ಯಲ್ಲಾ ಸಿದ್ಧಹಸ್ತರೆನಿಸಿದ್ದರು.** ಅವರ ಒಟ್ಟು ಸಾಹಿತ್ಯಪ್ರತಿಭೆ ಮತ್ತು ಹಾಂಡಿತ್ಯದ ಸಂಗಮ; ಕೆಲವು ಕೃತಿಗಳು ಭಾರಿತ್ರಿಕ ಮಹತ್ವ ಪ್ರಳ್ಳೇಷಗಳಾಗಿವೆ.

ಡಾ. ಶಿ.ಎಸ್. ಶಿವಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಕುವೆಂಪು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದ ‘ಕನ್ನಡ ಭಾರತಿ’ಯ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ‘ಕುಮಾರಚಲ್ಯ’ ಎಂಬ ಕಾವ್ಯನಾಮದಿಂದ ಹೆಸರು ಗಳಿಸಿರುವ ಕವಿ, ವಿಮರ್ಶಕ, ಸಂಶೋಧಕ. ಜ್ಞಾತೆಗೆ, ಜನಪದ Library IAS, Shimla ನಿರ್ದೇಶನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾತರು.

Library  
IAS, Shimla

K 891.481 409 2 D 499 S



Devudu (Kannada)  
ISBN: 81-260-1077-0

00117207  
Rs. 25/-